

# زندہ بر لعنت کا حجاز

تصنیف

علامہ عبدالرحمن ابن جوزی

التوفی ۵۹۷ھ

ترجمہ

سید اشتیاق حسین گیلانی

(لندن)

صُفْہ فاؤنڈیشن

الرَّدُّ عَلَى الْمُتَعَصِّبِ الْعَنِيدِ

الْمَانِعِ مِنْ ذِمِّ يَزِيدَ

یزید کی مذمت سے روکنے والے مخالف حق سرکش متعصب کا رد

﴿تألیف﴾

الامام العلامة جمال الدین ابی الفرج عبدالرحمن بن علی

بن محمد ابن الجوزی (المتوفی ۵۹۷ ہجری)

﴿تحقیق﴾

ڈاکٹر ہیثم عبدالسلام محمد

یزید اور اس کے وکیلوں کا پوسٹ مارٹم

(مسئلہ لعن یزید)

﴿مترجم﴾

سید اشتیاق حسین شاہ گیلانی

چیرمین انٹرنیشنل سادات فاؤنڈیشن والتھم سٹو۔ لندن

صفہ فاؤنڈیشن

الرَّدُّ عَلَى الْمُتَعَصِّبِ الْعَنِيدِ

الْمَانِعِ مِنْ ذِمِّ يَزِيدَ

یزید کی مذمت سے روکنے والے مخالف حق سرکش متعصب کا رد

﴿تالیف﴾

الامام العلامة جمال الدین ابی الفرج عبدالرحمن بن علی

بن محمد ابن الجوزی (المتوفی ۵۹۷ ہجری)

﴿تحقیق﴾

ڈاکٹر ہیثم عبدالسلام محمد

یزید اور اس کے وکیلوں کا پوسٹ مارٹم

(مسئلہ لعن یزید)

﴿مترجم﴾

سید اشتیاق حسین شاہ گیلانی

چیئر مین انٹرنیشنل سادات فاؤنڈیشن واٹھمنسٹون۔ لندن

صفہ فاؤنڈیشن



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جملہ حقوق محفوظ ہیں

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا  
إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ  
صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

نام کتاب ..... اردو ترجمہ  
 لکھنے والے ..... علامہ ابو الفرج عبد الرحمن ابن الجوزی (۵۹۷ھ)  
 تالیف ..... علامہ سید اشتیاق حسین شاہ گیلانی، (لندن)  
 ترجمہ ..... علامہ محمد عرفان قادری  
 ناشر ..... صفحہ فاؤنڈیشن  
 تاریخ اشاعت ..... مئی 2011ء  
 ہائیت نام ..... ریاض قدیر قادری  
 طابع ..... حافظ ثار احمد قادری

پراستہ رابطہ

صفحہ فاؤنڈیشن مدینہ مارکیٹ دہلی چوک صدر لاہور کینٹ فون 042-36664563

مکتبہ قادریہ و اتھارہ مارکیٹ لاہور Ph:042-37226193, Cell:0321-7226193

U.K.

Suffah Foundation, PO Box 1625, Huddersfield HD1 9QW (U.K)  
 Markazi Jamia Masjid Ghausia, 73 Victoria Road, Huddersfield  
 www.suffahfoundation.com // info@suffahfoundation.com  
 Web:www.facebook.com/suffahfoundation

**For Donation:** Bank Name: HSBC Account Name: Suffah Foundation

Account # 74092694 Sort Code: 40-25-10

International Band Account # GB36MIDL40251074092694

Branch Identifier Code MIDLGB2104U

## فہرست مضامین

- ☆..... تقریظ: جانشین شرف ملت ڈاکٹر ممتاز احمد سیدی الازہری 5
- ☆..... تعارف از مترجم: سید اشتیاق حسین شاہ گیلانی 9
- ☆..... کچھ مترجم کے بارے میں از قلم: سید اسد علی شاہ گیلانی 14
- ☆..... قارئین کرام کی خدمت میں 18
- ☆..... تقدیم 20
- ☆..... ابن جوزی کے حالات 23
- ☆..... عبدالمغیث حنبلی کون تھا؟ 26
- ☆..... وجہ تالیف کتاب 29
- ☆..... مسئلہ لعن یزید 30
- ☆..... مسئلہ لعن یزید 35
- ☆..... یزید کے بارے میں علماء کرام کے اقوال 44
- ☆..... کتاب کی نسبت اور نام 51
- ☆..... قلمی نسخوں کی کیفیت 53
- ☆..... میرا انداز تحقیق 54
- ☆..... متن کتاب کا آغاز 57
- ☆..... فصل :- یزید جیسا کام کرنے والا ملعون ہے 71
- ☆..... فصل :- یزید بن معاویہ کے کچھ حالات 75
- ☆..... فصل :- حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا لوگوں کو یزید کی بیعت کی دعوت دینا 77

- ☆.....فصل:- یزید کو حضرت معاویہ ؓ کی نصیحت 79
- ☆.....فصل:- یزید کا حکم کرنا کہ اس کے لئے زبردستی بیعت لی جائے 81
- ☆.....فصل:- حضرت امام حسین ؓ کا مکہ المکرمہ کی طرف تشریف لے جانا 83
- ☆.....حضرت امام حسین ؓ اور آپ کے ساتھیوں کی شہادت 88
- ☆.....فصل:- حضرت امام حسین ؓ اور آپ کے ساتھیوں کے سرہائے مبارک یزید کے دربار میں 97
- ☆.....فصل:- خاندان نبوت کے قیدیوں کا یزید کی مجلس میں پیش کیا جانا 104
- ☆.....فصل:- اہل مدینہ نے یزید کی بیعت توڑ دی 111
- ☆.....فصل:- مسرف بن عقبہ کی ہلاکت 119
- ☆.....فصل:- عبدالمغیث جنبلی کی شہادت کا رد 121
- ☆.....فصل:- یزید کے خوف سے بعض صحابہ کی بیعت 131
- ☆.....فصل:- ظالم حاکم کی اطاعت و فرمانبرداری کا مسئلہ 136
- ☆.....فصل:- حضرت امام عالی مقام ؓ پر خروج کی تہمت اور اس کی حقیقت 145
- ☆.....المصادر 151
- ☆.....تعارف: صفہ فاؤنڈیشن 157



بسم الله الرحمن الرحيم۔

## تقریظ

جانشین شرف ملت علامہ ڈاکٹر ممتاز احمد سیدی الازہری

الحمد لله الذي رفع مراتب الشهداء و وصفهم في كتابه بالاحياء،  
والصلوة والسلام على امام الانبياء سيدنا و مولانا محمد صلى الله عليه وسلم و على  
آله النجباء و اصحابه الكرماء۔

اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء اور بارگاہِ حبیبِ کبریاء میں ہدیہ درود و سلام کے بعد۔ واقعہ  
کربلاء صرف اسلامی تاریخ کا ہی نہیں بلکہ انسانی تاریخ کا انتہائی دردناک اور المناک  
واقعہ ہے، مگر کربلا کے میدان میں جس ہمت، جواں مردی اور جرأت کے ساتھ خانوادہ  
رسول نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں اس شان سے جان کا نذرانہ پیش کیا کہ تاریخ میں اس کی  
مثال ملنا ناممکن ہے، بچوں، جوانوں اور مستورات نے بے مثال صبر و استقامت کا عملی  
مظاہرہ کر کے قیامت تک آنے والے حق پرستوں کو یہ پیغام دے دیا کہ:

مر کے مٹی میں ملیں گے وقت کے سارے یزید

حشر تک باقی رہے گا اختشام اہل بیت

واقعہ کربلا میں جہاں یزیدی کردار نے انسانیت کا سر جھکا دیا ہے وہاں سیدنا امام  
حسین رضی اللہ عنہ نے قیامت تک آنے والے حق پرستوں کو حق کا پرچم بلند کرنے کا حوصلہ  
دے دیا ہے۔ وہ رؤف و رحیم نبی جو قبر انور میں اپنے عام امتیوں کے اعمالِ صالحہ ملاحظہ فرما کر  
اللہ کی حمد و ثناء بیان فرماتے ہیں، آپ نے اپنے نواسے کی استقامت اور شہادت کو ملاحظہ فرما کر  
آپ نے جانے کن حسین کلمات کے ساتھ اپنے رب کی حمد و ثناء اور پاکی بیان کی ہوگی،

حضی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کا عظیم خانوادہ ہی تاریخ انسانیت کے اس عظیم امتحان میں صبر و شکر کا پیکر بن کر سرخرو ہو سکتا ہے۔

واقعہ کربلا سے جہاں اہل بیت کی عظمت کے حیرت انگیز نقوش اجاگر ہوتے ہیں وہیں یزید اور اس کے ساتھیوں کا شرمناک کردار بھی سامنے آتا ہے۔ حیرت ہوتی ہے کہ اُس بد بخت نے کس شقاوت کے ساتھ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی گود میں کھیلنے اور آپ کے مبارک شانے پر سوار ہونے والے سیدنا حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے گھرانے کے بچوں کو شہید کروایا، سیدنا امام حسین کا سر اقدس نیزے پر بلند کروایا، اور اس ظالم کی انسانیت جانے کہاں جا سوئی تھی کہ جب اس بد بخت کو امام عالی مقام کا کٹا ہوا سر پیش کیا گیا تو اُس نے آپ کے اُس چہرے پر چھڑی سے خانوادہ اہل بیت کی مستورات کے سامنے ضربیں لگانے کی جسارت کی جسے رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم محبت سے بوسہ دیا کرتے تھے۔

جانے بعض نا عاقبت اندیش لوگوں کا اس یزید بد بخت سے کیا تعلق ہے کہ وہ اسے امیر المؤمنین کہتے ہوئے نہیں ٹھکتے، اس کی سخاوت کا ڈھنڈورا پیٹتے دکھائی دیتے ہیں، اسے خیر القرون کا فرد ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے نظر آتے ہیں، اسے قسطنطنیہ پر حملہ کرنے والے لشکر کا خوش نصیب سپاہی ظاہر کرنے کے لیے بے چین نظر آتے ہیں، یزید کے ان مجبین کی کج فکری پر ان کی عقلیں بھی ماتم کرتی ہوں گی کہ یہ حراما نصیب جنتی جوانوں کے سردار سے نہ صرف تعلق توڑ رہے ہیں بلکہ ان کی کردار کشی کی بھی ناپاک اور ناکام کوشش کر رہے ہیں، جبکہ دوسری طرف یزید جیسے بد بخت سے محبت کا رشتہ استوار کر رہے ہیں، ان کو رچھٹوں کو سیدنا حسین کی شہادت میں پنہاں عظمت تو دکھائی نہیں دیتی مگر یزیدی فوج کے ہاتھوں شہر مدینہ کی تباہی و بربادی، حرم کعبہ کی بے حرمتی، مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ میں سینکڑوں صحابہ اور تابعین کی شہادت اور ایسے دیگر سیاہ کارنامے بھی نظر نہیں آتے۔



ایسے ہی امور کے پیش نظر امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر اہل علم نے یزید پر لعنت کو جائز قرار دیا ہے، جبکہ بعض دیگر علماء نے سکوت کا راستہ اختیار فرمایا ہے۔ اور پیش نظر کتاب "الرد علی المتعصب العنید المانع من ذم یزید" کے مصنف ابو الفرج شیخ علامہ عبد الرحمن بن الجوزی نے عبد المغیث حنبلی نامی ایک شخص کی طرف سے یزید کی بے جا وکالت اور امام عالی مقام پر خروج کی تہمت کے نتیجے میں یزید پر لعنت کا جواز ثابت کیا ہے۔ اس کتاب کے مخطوطے کو ایک عرب سکالر ڈاکٹر یثیم عبدالسلام محمد نے ایڈٹ کیا جبکہ اس کا سلیس اور رواں اردو ترجمہ خانوادہ اہل بیت ہی کے ایک فرد جناب علامہ سید اشتیاق حسین شاہ گیلانی مدظلہ نے فرمایا ہے تاکہ یزید کی وکالت کرنے والے اور امام عالی مقام کے اجلے دامن پر کچھڑا چھالنے کی کوششیں کرنے والوں کو عاقبت بچانے کا موقع مل جائے، مصنف اور مترجم کا یہ جذبہ لائق تحسین ہے۔

یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ واقعہ کر بلا اپنے دامن میں امت کے لیے جرأت، شجاعت اور دین پر استقامت کے درس لیے ہوئے تھا مگر یار لوگوں نے اُسی واقعہ کو یوں وجہ نزاع بنایا کہ صدیوں سے اہل بیت سے نام نہاد محبت کے نام پر صحابہ کی بے ادبی اور بزع خود صحابہ سے تعلق کی بنیاد پر اہل بیت پر کچھڑا چھالنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ جبکہ صحابہ کرام اور اہل بیت کرام میں محبت اور احترام کا مثالی رشتہ استوار تھا صحابہ اور اہل بیت کے نام نہاد مخین کے یہ دونوں فریق افراط و تفریط کے راستے پر گامزن ہیں، ہمیں تو اس واقعہ کی روح کو سمجھنا اور اپنے قلوب و اذہان میں اتارنا تھا مگر براہِ سطحی سوچوں اور کوتاہ نظری کا جس نے کسی اور ہی رستے پر چلا دیا، یہاں اس بات کی طرف اشارہ بھی ضروری ہے کہ یزید پر لعنت کے حوالے سے اگرچہ بعض لوگوں نے جواز کا موقف اپنایا ہے مگر سوچنے کی بات یہ ہے کہ کیا یزید پر لعنت نہ کرنے سے اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہوتے

ہیں؟ کیا یزید پر لعنت کرنا اہل بیت کرام اور امام عالی مقام کی استقامت، عظمت اور شہادت کے بیان سے بہتر ہے؟ کیا یزید پر لعنت کرنے سے اجر و ثواب حاصل ہوتا ہے؟ تلاوت قرآن، درود و سلام اور استغفار میں مشغول ہونا افضل ہے یا یزید پر لعنت کرنا؟ ہمیں ان امور پر غور کرنے کے بعد بہتر راستہ اختیار کرنا چاہیے۔ بعض جذباتی لوگ یزید کو برا بھلا کہتے کہتے بعض غیر معتبر تاریخی روایات کے پیش نظر کاتب وحی، صحابی رسول حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حوالے سے بھی دریدہ دہنی کا مظاہرہ شروع کر دیتے ہیں۔ الحمد للہ! علماء و مشائخ اہل سنت نے ہمیں صحابہ اور اہل بیت سے محبت کا وہی راستہ دکھایا ہے جس پر خود یہ قدسی نفس حضرات کا مزین تھے، اللہ رب العزت ہمیں شدید فتنوں کے دور میں دینی اور اخلاقی اقدار کی حفاظت کی توفیق عطا فرمائے۔ قیامت کے دن ہم رب کریم جل جلالہ اور رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوں تو ہمارے دلوں میں صحابہ کی محبت کا نور بھی موجزن ہو اور محبت اہل بیت کی خوشبو بھی موجود ہو۔

آمین بجاہ السید المرسلین

کتاب کے ناشر فاضل نوجواں علامہ محمد عمر حیات قادری اور ان کے رفقاء اس کتاب کی اشاعت پر مبارکباد اور تحسین کے مستحق ہیں، اللہ تعالیٰ ان حضرات کی اس دینی خدمت کو شرف قبولیت عطا فرمائے۔ آمین

## تعارف مترجم

۱۱ جنوری ۲۰۰۹ء عزیزم صاحبزادہ سید اسد علی شاہ صاحب گیلانی خطیب اعظم برٹل (جو کہ فقیر کے بھتیجے ہیں) کی دعوت پر بمقام مرکزی جامع مسجد برٹل 'شہید کربلا' کانفرنس میں حاضری ہوئی۔ بعدہ نجی محفل میں دیگر علماء کرام کے علاوہ محترم المقام جناب قاری عبد المجید صاحب سے ملاقات ہوئی۔ قاری صاحب مسلک کا درد رکھنے والے اور مسلک کے تحفظ و اشاعت کے لئے ہمہ جہت محنت اور جہد مسلسل کا جذبہ رکھنے والے عالم دین ہیں۔ انہوں نے دوران گفتگو فرمایا: کہ آج کل ناصیبت و خارجیت کے علمبردار اور یزید لعین کے وکیل بڑے زور و شور سے یزید لعین کی حمایت اور ناصیبت و خارجیت کی تبلیغ میں مصروف عمل ہیں اور بڑی ہوشیاری و عیاری اور سرعت و تیزی کے ساتھ ناصیبت و خارجیت کے جراثیم پھیلا رہے ہیں۔

لہذا ہم اہل سنت کی طرف سے ان کا رد و تردید نہایت لازم و ضروری ہے تاکہ عوام الناس (لوگوں) کے ایمان محفوظ رہ سکیں۔ چنانچہ اس سلسلے میں محدث ابن جوزی کی اس کتاب کا ذکر چلا جس میں یزید کے لعنتی ہونے اور اس پر لعنت کرنے کا ثبوت پیش کیا گیا ہے۔ (کتاب عربی میں اور نایاب تھی مگر حال ہی میں چھپ گئی ہے) اس لئے قاری صاحب نے فرمایا کہ اس کا اردو میں ترجمہ کریں۔ اگرچہ مجھے اپنی کم علمی اور بے مائیگی کا پورا پورا احساس ہے تاہم قاری صاحب نے جس درود اور خلوص کے ساتھ ارشاد فرمایا اس کے سامنے مجال انکار نہیں تھا۔ لہذا اگریموں کے کرم پر بھروسہ کرتے ہوئے عرض کیا کہ کتاب آپ مہیا فرمادیں ترجمہ میں کردوں گا، ان شاء اللہ العزیز۔

حسب وعدہ قاری صاحب نے کتاب مہیا فرمادی اور فقیر نے اللہ، رسول کی شان



کریکی اور پنج تن پاک کی نگاہ بندہ نوازی پر بھروسہ کرتے ہوئے ترجمہ کا آغاز کر دیا۔ کریموں نے کرم فرمایا اور مختصر مدت میں ترجمہ پایہ تکمیل کو پہنچا۔

"اس سعادت بزور بازو نیست"

اس سلسلے میں چند ایک گذارشات پیش کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔

(۱) لفظی ترجمہ کرنے کی بجائے با محاورہ اور سلیس ترجمہ پیش کرنے نیز اسے آسان سے آسان تر بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ مجھے اس میں کتنی کامیابی حاصل ہوئی اس کا فیصلہ تو قارئین کرام ہی کریں گے۔ تاہم علماء کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ اگر کہیں خامی و کوتاہی اور غلطی و خطا نظر آئے تو چشم پوشی سے کام لیتے ہوئے مطلع فرما کر اصلاح کا موقع مبہا فرمائیں۔

(۲) کتاب کے مصنف محدث ابن جوزی، سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ہم عصر تھے۔ وہ ۵۱۰ھ میں بغداد میں پیدا ہوئے اور ۵۹۷ھ میں فوت ہوئے۔ ابتداء میں سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مخالف تھے اور آپ کے ارشادات و مواعظ پر وقتاً فوقتاً اعتراض کرتے رہتے تھے۔ ایک دن حافظ ابوالعباس احمد اصرار کر کے انہیں اپنے ہمراہ سیدنا غوث رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں لے گئے۔ اس وقت آپ قرآن حکیم کا درس دے رہے تھے۔ گرداگرد طلباء و تلامذہ کا ہجوم تھا۔ شیخ ابوالعباس احمد اور ابن جوزی حلقہ درس سے پرے ہٹ کر ایک گوشہ میں بیٹھ گئے۔ اتنے میں قاری صاحب نے ایک آیت پڑھی۔ سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا ترجمہ بتایا اور پھر اس کے تفسیری نکات بیان کرنا شروع کر دیئے۔ پہلے نکتہ پر حافظ ابوالعباس احمد نے علامہ ابن جوزی سے پوچھا کیا تمہیں اس کا علم ہے؟ انہوں نے اثبات میں سر ہلایا۔ پھر دوسرے نکتہ پر یہی سوال کیا اور ابن جوزی نے اثبات میں جواب دیا۔ حتیٰ کہ گیارہ تفسیری نکات پر علامہ ابن جوزی ہاں میں جواب دیتے رہے۔ اس کے بعد سیدنا غوث

اعظم نے بارہواں نکتہ بیان فرمایا تو ابن جوزی کو اپنا علم جواب دیتا نظر آیا اور انہوں نے کہا کہ یہ نکتہ مجھے معلوم نہیں۔ ادھر سیدنا غوث اعظم ؒ کا بیان اس طرح جاری تھا کہ علم کا ایک مندر ہے جو امنڈتا ہی چلا آتا ہے اور کہیں رکنے کا نام نہیں لیتا۔ آپ نے یکے بعد دیگرے اس آیت کے چالیس تفسیری نکات و رموز بیان فرمائے۔ بارہویں سے چالیسویں نکتہ تک علامہ ابن جوزی اپنے علم کی بے بسی کا اعتراف کرتے رہے اور حیرت و استعجاب کے عالم میں سر دھنتے رہے اور جب حضرت سیدنا غوث اعظم ؒ نے فرمایا "ہم حال سے قال کی طرف لوٹتے ہیں" تو ابن جوزی نے بے اختیار ہو کر بے خودی میں اپنے کپڑے پھاڑ ڈالے اور آپ کے قریب پہنچ کر آپ کے بحر علمی اور عظمتوں کا اعتراف کر لیا۔

خلاصہ یہ کہ ابن جوزی شروع شروع میں حضور سیدنا غوث اعظم ؒ کے مخالف تھے مگر بعد میں تائب ہو گئے اور بقول بعض آپ کے وصال کے بعد دوبارہ پھر گئے اور آپ کی اولاد امجاد کی مخالفت پر کمر بستہ ہوئے۔ مذہبی تعصب میں انتہا کو پہنچے ہوئے اور احادیث کو موضوع اور ضعیف قرار دینے میں انتہائی تشدد تھے۔

تاجدار گوڑہ شریف سیدنا پیر مہر علی شاہ صاحب گیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: ابن جوزی کی عادت ہے کہ بوجہ تعصب مذہبی حنابلہ کے سوا کسی اور کو ہدف تنقید بنائے بغیر نہیں چھوڑتا۔ (تصفیہ ما بین سنی و شیعہ ص: ۶۸)

نیز فرماتے ہیں: ابن جوزی اور ابن تیمیہ کو مقبولان خدا کی تحقیر نے اس خط تک پہنچایا ہے۔ (تصفیہ ما بین سنی و شیعہ ص: ۷۲)

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر علامہ ابن جوزی کی کتاب کا اردو ترجمہ کیوں پیش کیا جا رہا ہے؟ تو عرض خدمت ہے کہ اس کی کئی ایک وجوہات ہیں جن کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

**اولا:** اس لئے کہ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ محدث ابن جوزی، مخالفین و معاندین

اور ناصبیت، خارجیت کے علم برداروں کے نزدیک ایک معتد علیہ اور معتبر شخصیت ہے۔ باین وجہ علامہ ابن جوزی کی کتاب کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے تاکہ مخالفین پر حجت قائم ہو جائے۔ اور یہ امر واضح ہو جائے کہ یزید لعین اس قدر اور اتنا برا لعنتی تھا کہ ابن جوزی جیسے متشدد محدث نے بھی اس پر لعنت کو جائز قرار دیا ہے۔ نہ صرف جائز قرار دیا ہے بلکہ اس کے لعنتی ہونے کو دلائل سے ثابت کیا ہے۔

**ثانیاً:** آجکل ناصبیت و خارجیت کے علمبرداروں اور ابن تیمیہ کے پیروکاروں نے مسموم و مذموم پروپیگنڈہ کے ذریعے لوگوں میں یہ تاثر پھیلا دیا ہے کہ شہادت امام حسین علیہ السلام اور واقعات کربلا کو عجیبوں بالخصوص برصغیر (ہندوپاک) کے لوگوں نے ایک عجیب رنگ دے دیا ہے حالانکہ دنیائے عرب اور سلف میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ملتا۔ ان شاء اللہ العزیز محدث ابن جوزی کی اس کتاب اور اس کا اردو ترجمہ پیش کرنے سے اس مکروہ اور گھناؤنے پروپیگنڈے کا قلع قمع ہو جائے گا۔ اس لئے کہ محدث ابن جوزی المتوفی 597ھ، ابن تیمیہ المتوفی 728ھ، ابن کثیر المتوفی 774ھ اور ابن قیم المتوفی 750ھ سے بھی پہلے کا آدمی ہے۔ بغداد کا رہنے والا اور عربی زبان بولنے والا ہے۔ نیز محدث ابن جوزی نے پیش نظر کتاب عربی زبان میں ہی لکھی ہے۔ چنانچہ چھٹی صدی ہجری میں لکھی جانے والی اس کتاب میں واقعات کرب و بلا کا تذکرہ اسی طرح اور اسی انداز سے ملتا ہے جیسا کہ آجکل ہم اہل سنت بیان کرتے ہیں اور ہمارے ہاں ان کا تذکرہ ہوتا ہے۔

(۳) کتاب کی تحقیق کرنے والے محقق ڈاکٹر یثیم عبدالسلام نے بعض مقامات پر تحقیق و ریسرچ کی آڑ میں ابن جوزی کے موقف کو کمزور ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے بالخصوص یزید کی تکفیر و عدم تکفیر اور جواز و عدم جواز لعنت پر بحث کرتے ہوئے قدرے کمزور موقف پیش کیا ہے جبکہ محدث ابن جوزی نے لعن یزید کو ٹھوس اور مضبوط دلائل سے



ثابت کیا ہے۔

(۴) محقق ڈاکٹر بیٹم عبدالسلام نے عبدالغیث حنبلی کو متقی و پارسا بنا کر پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ جبکہ محدث ابن جوزی نے اسی عبدالغیث حنبلی کے رد میں یہ کتاب لکھی ہے کیونکہ عبدالغیث حنبلی نے یزید لعین کی حمایت و وکالت کر کے اپنی ناصبیت و خارجیت کا بین ثبوت فراہم کیا ہے۔

(۵) آخر میں انتہائی شکر گزار اور ممنون ہوں جناب صاحبزادہ سید اسد علی شاہ گیلانی (حال خطیب اعظم تاریخی مسجد شاہجہان و وکنگ) کا جنہوں نے اشاعت کے معاملات کو اپنے ہاتھ میں لے کر صفہ فاؤنڈیشن سے رابطہ قائم کیا اور ادارہ (صفہ فاؤنڈیشن) نے اس کی معیاری کتابت و طباعت کا اہتمام فرمایا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ادارہ اور جملہ معاونین کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ رب ذوالجلال اہل بیت اطہار کے صدقے میری یہ حقیری کاوش و کوشش اپنی بارگاہ قدس میں قبول فرمائے۔ اسے میرے گناہوں کا کفارہ اور توشہ آخرت بنائے اور اہل بیت اطہار کے قدموں میں حشر نصیب فرمائے۔

آمِينَ ثُمَّ آمِينَ بِحُرْمَةِ ظُهُ وَ يَسَّ وَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَ آلِهِ وَ  
أَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ بِرَحْمَتِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ

سید اشتیاق حسین شاہ گیلانی

## کچھ مترجم کے بارے میں

از قلم: سید اسد علی شاہ گیلانی

نام: سید اشتیاق حسین شاہ گیلانی

**ولادت اور خاندان:** اپریل 1960ء کھروڑہ سیداں تحصیل ضلع سیالکوٹ

سادات کرام کے ایک عظیم علمی و روحانی خانوادے میں پیدا ہوئے۔ بالخصوص نخیال میں آپ کے جد اعلیٰ حضرت قبلہ پیر سید فتح علی شاہ قادری رضوی علیہ الرحمہ مایہ ناز عالم دین اور عظیم روحانی و مذہبی پیشوا تھے۔ بریلوی علماء میں ممتاز مقام حاصل تھا۔ اپنے جدی قادری سلسلہ کی سجادہ نشینی کے ساتھ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی امام احمد رضا علیہ الرحمہ سے بھی سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ میں خلافت و اجازت حاصل تھی۔

حضرت قبلہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے حالات زندگی درج ذیل کتابوں میں ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں۔

(۱) تذکرہ اکابر اہل سنت، مرتبہ شیخ الحدیث علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری رحمہ اللہ تعالیٰ

(۲) تذکرہ خلفاء اعلیٰ حضرت، مرتبین مولانا صادق قصوری پروفیسر مجید اللہ قادری

**حصول تعلیم:** چنانچہ قبلہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی خصوصی توجہات کے زیر

سایہ تربیت کا آغاز ہوا۔

سکول کی تعلیم کے دوران پرائمری، مڈل اور میٹرک کے امتحانات میں نمایاں کامیابی اور اعلیٰ پوزیشن اور وظائف حاصل کرتے رہے۔ بایں وجہ کچھ بڑوں کی خواہش تھی کہ مزید اعلیٰ دنیاوی تعلیم حاصل کریں اور ڈاکٹر وغیرہ بنیں۔ تاہم حضرت قبلہ پیر سید فتح علی شاہ

صاحب قادری رضوی علیہ الرحمہ کی روحانی توجہ سے طبیعت دینی تعلیم کے حصول کی طرف مائل ہوئی۔ چنانچہ 1976ء میں جامعہ حنفیہ دو دروازہ سیالکوٹ میں داخلہ لے کر دینی تعلیم کا باقاعدہ آغاز کیا اور صرف و نحو کی ابتدائی کتابیں پڑھیں۔

بعدہ دارالعلوم محمدیہ غوثیہ سیالکوٹ کینٹ سے ادیب عربی، عالم عربی کیا۔ لاہور بورڈ میں ادیب عربی کا امتحان دیا اور پورے لاہور بورڈ میں اول پوزیشن حاصل کی۔ کچھ عرصہ دارالعلوم قادریہ جیلانیہ ٹیچ بھاء راولپنڈی میں رہ کر اکتساب علم کیا۔ بالآخر جامعہ حنفیہ دو دروازہ سیالکوٹ سے تکمیل کی اور حضرت شیخ الحدیث والنفیر حافظ محمد عالم محدث سیالکوٹی علیہ الرحمہ کے حلقہ درس حدیث (دورہ حدیث) میں شمولیت اختیار کی اور محدث سیالکوٹی علیہ الرحمہ سے سند حدیث حاصل کی۔ علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی اسلام آباد سے تدریس المعلمین کا کورس بھی نمایاں پوزیشن سے مکمل کیا۔

**اساتذہ کرام:** جن مایہ ناز اساتذہ کرام سے اکتساب فیض کیا ان میں درج

ذیل نابغہ روزگار شخصیات شامل ہیں۔

حضرت علامہ پیر سید نذیر حسین شاہ صاحب چشتی نظامی علیہ الرحمہ کھروٹہ سیداں

سیالکوٹ

مفتی محمد سلیمان صاحب رضوی

مفتی غلام رسول جماعتی علیہ الرحمہ

حضرت مفکر اسلام جناب عبدالقادر شاہ صاحب جیلانی

شیخ الحدیث والنفیر حافظ محمد عالم صاحب محدث سیالکوٹی علیہ الرحمہ

**مشائخ عظام:** درج ذیل مشائخ عظام (اولیاء کرام) نے اپنے روحانی فیض

سے فیضیاب فرمایا:



حضرت قبلہ پیر سید فتح علی شاہ صاحب قادری رضوی علیہ الرحمہ کھروٹہ سیداں

سیالکوٹ

ماما جی حضرت قبلہ پیر سید احمد حسن شاہ صاحب قادری رضوی کھروٹہ سیداں

سیالکوٹ

حضرت مولانا محمد شفیع صاحب حیدری بریلوی علیہ الرحمہ (خلیفہ مجاز حضرت پیر سید فضل شاہ صاحب جلالپوری آستانہ عالیہ جلالپور شریف امیر حزب اللہ) نے بھی خلافت مطلقہ (ہر چہار سلسلہ) عنایت فرمائی۔

2004ء میں حضور پر نور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ بے کس پناہ میں حاضری کے موقع پر حضرت قبلہ پیر سید محمد قاسم شاہ صاحب گیلانی مدنی علیہ الرحمہ نے مدینہ طیبہ میں سلسلہ عالیہ قادریہ کے جملہ اسباق کی اجازت سے نوازا۔

2006, 2007ء میں سرکار کونین آقائے دو جہاں کے گنبد خضریٰ پر حاضری کے موقع پر حضرت قبلہ پیر سید ابراہیم بن سید عبد اللہ الخلیفہ الحسنی (الحساء والوں) نے مدینہ طیبہ میں قراءت و تفسیر، فقہ و حدیث اور تصوف و سلوک کے سلاسل بالخصوص سلسلہ عالیہ قادریہ کی اجازت و خلافت عنایت فرمائی۔

**مذہبی خدمات:** زمانہ طالب علمی میں 1977ء کی تحریک نظام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں سیالکوٹ میں حضرت محدث سیالکوٹی اور مفتی مختار احمد نعیمی کی زیر قیادت بھرپور حصہ لیا اور اس سلسلے میں قید و بند کی صعوبتیں بھی جھیلیں۔

پاکستان میں متعدد مقامات پر خطابت کے جوہر دکھلائے۔ بالخصوص موضع نارہ ضلع راولپنڈی میں خطابت اور نارہ ہائی سکول میں عربی میچر کی حیثیت سے فرائض سرانجام دیئے۔

**انگلینڈ آمد:** نومبر میں حضرت مفکر اسلام کی وساطت سے انگلینڈ آ گئے۔ تین

سال تک ہنسلاو جامع مسجد میں خطابت کے فرائض انجام دیئے۔ بعدہ مسلسل کئی سال تک جامع مسجد غوثیہ لی برج روڈ والتھم سٹولندن میں خطابت کے جوہر دکھائے اور اپنی خطابت کا لوہا منوایا۔ نیز دارالعلوم قادریہ جیلانیہ والتھم سٹولندن میں تقریباً عرصہ دس سال تک تدریس و خطابت کی خدمات پر مامور رہے۔

**تصانیف:** اسی دوران تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ آج کل بھی اسی سلسلہ تصنیف و تالیف سے منسلک ہیں۔

درج ذیل تالیفات سے کچھ زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہیں اور کچھ ابھی زیر طبع ہیں

سیف القادری	سیاہ لباس پہننے کا شرعی حکم
نماز، جوتے اتار کا پڑھیے	مقالات گیلانیہ
اسلام میں والدین کا مقام	گستاخ رسول کی سزا
سورہ فاتحہ کی تجلیات	سورہ بقرہ کے مضامین
لعن یزید	

**سید اسد علی شاہ گیلانی**

اپریل 2011ء

## قارئین کرام کی خدمت میں

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "میری امت کی ہلاکت قریش کے چند کھنڈرے لڑکوں کے ہاتھوں سے ہوگی۔"  
(حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث سن کر) مروان کہنے لگا: ان لڑکوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو۔ "تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمانے لگے: اگر میں چاہوں تو بتا دوں کہ وہ فلاں بن فلاں اور فلاں بن فلاں ہیں۔ "یعنی اگر میں ان کے نام بتانا چاہوں تو بتا سکتا ہوں۔

حدیث کے راوی عمرو بن لُحی بن سعید بن عمرو کہتے ہیں: میں اپنے دادا سعید بن عمرو کے ساتھ بنی مروان کی طرف جا رہا تھا جبکہ وہ شام کے بادشاہ تھے۔ جب میرے دادا نے انہیں دیکھا کہ وہ نوجوان لڑکے ہیں تو وہ ہم سے کہنے لگے: گلتا ہے یہ بھی انہی میں سے ہیں (جن کے متعلق حدیث بالا مذکور ہوئی) ہم نے کہا: آپ بہتر جانتے ہیں۔

صحیح بخاری (اور مندرجہ بالا الفاظ صحیح بخاری کے ہیں) (۱)

علامہ یحییٰ نے اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرمایا:

"ان کھنڈرے لڑکوں میں سے پہلا یزید ہے، اس پر وہی پڑے جس کا وہ مستحق ہے۔ کیونکہ وہ اکثر احوال میں بزرگوں کو بڑے بڑے شہروں کی حکومت و امارت سے ہٹا دیا کرتا تھا اور ان کی جگہ اپنے عزیز و اقارب میں سے نو عمر لڑکوں کو امیر مقرر کر دیا کرتا تھا۔" (۲)

(۱) کتاب الفتن، باب قول النبی ﷺ ہلاک امتی علی يد اغیمة من سفهاء ۶۰:۹

صحیح مسلم، کتاب الفتن و اشراط الساعة

(۲) عمدۃ القاری شرح بخاری ۱۸۰: ۲۴



علامہ ابن حجر عسقلانی اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

"ان لڑکوں میں سے پہلا یزید تھا، جیسا کہ حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا قول  
 "رأس السنين" (ساٹھ بھری کی ابتداء) اور "امارة الصبيان" (لڑکوں کی حکومت) (۱)  
 اس پر دلالت کرتا ہے کیونکہ یزید اکثر حالات میں بزرگوں کو بڑے بڑے شہروں کی حکومت  
 سے الگ کر کے ان کی جگہ اپنے عزیز واقارب میں سے نوعمر لڑکوں کو حکومتی عہدوں پر مقرر  
 کرتا تھا۔ (۲)

(۱) حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس سے پناہ مانگا کرتے تھے۔

(۲) فتح الباری شرح بخاری ۱۳: ۱۳

## تقدیم از: محقق کتاب

سب تعریفیں اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے ہیں جو تمام جہانوں کا پالنے والا ہے اور روز قیامت تک درود و سلام نازل ہوں ہمارے آقا حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر اور آپ کی آل پر جو دین و دنیا کے سردار ہیں اور آپ کے اصحاب پر جو روشن چہروں اور نور و برکت لانے والے ہیں۔

اَمَّا بَعْدُ! بعد از حمد و صلوٰۃ و سلام

یہ کتاب ابن جوزی کی تحریرات میں سے ایسی تحریر ہے جس سے ان کے ذہن رسا کی بلندی اور زبان کی فصاحت جھلک رہی ہے۔ انہوں نے اسے حق کے ثبوت و وضوح اور معاندین و مخالفین کے اوہام و شبہات کو باطل و زائل کرنے کے لئے تحریر کیا۔ اس کتاب میں ابن جوزی نے خوشگوار کلام اور مضبوط دلائل کے ساتھ عبدالمغیث حنبلی کا رد کیا ہے جس نے یزید کی حمایت و نصرت کا بیڑہ اٹھا رکھا تھا۔ تفصیل سبب تالیف کتاب میں آرہی ہے۔

کتاب کی اہمیت اور رتبہ بہت بلند ہے اور یہ کتاب دو اعتبار سے منفرد اور امتیازی حیثیت کی حامل ہے۔

(۱) جرأت و شجاعت:

یزید کے بارے میں بات کرنا حساس امور میں سے شمار کیا جاتا ہے اور جو اس کے خلاف بات کرتا ہے اسے (ناصبیت و خارجیت زدہ) لوگوں کی طرف سے اعراض و مدافعت اور نفرت و مخالفت کا سامنا کرنا پڑتا ہے، اسے دشمنی کی نظر سے دیکھا جاتا ہے اور وہ عوام کی نظروں میں متہم اور مشکوک ہو جاتا ہے۔ چنانچہ مجھے بھی اس کتاب کی تحقیق و ریسرچ کے دوران اس میں سے وافر حصہ ملا ہے۔ ان دشواریوں کے باوجود محدث ابن جوزی نے پوری

صراحت ووضاحت اور جرأت و شجاعت کے ساتھ اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔

ہمارے دور کے علماء (علماء عصر) کے شایان شان بھی یہی ہے کہ وہ اس قسم کے موضوعات میں بحث و مناقشہ کرتے ہوئے اسی قسم کی جرأت کا مظاہرہ کریں اور ان کا منشاء و مقصود، حقیقت کا حصول اور اس تک پہنچنا ہو۔

(۲) حسن مضمون اور اس کی لطافت:

قارئین کرام سے یہ امر مخفی نہیں ہوگا کہ کتب تاریخ میں متعدد روایات باہم متناقض و مخالف اور مبنی بر کذب بھی موجود ہیں۔ بالخصوص شہادت امام حسین ؑ کے سلسلے میں، تاہم محدث ابن جوزی نے ان احادیث میں سے مشہور روایات پر اعتماد کرتے ہوئے پوری نزاہت و حفاظت اور امانت و دیانت کے ساتھ انہیں اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔ نیز محدثین کے اصول کے مطابق رجال پر نقد و جرح (راویوں پر بحث) کا اسلوب بھی اختیار کیا ہے۔ اور مجھ پر یہ ظاہر ہوا ہے کہ یہی وہ واحد طریقہ ہے جو ردی اور عمدہ کلام پر مشتمل کتب تاریخ کے احوال کو جاننے، چھاننے اور پرکھنے کے لئے مفید اور سودمند ہے۔ جبکہ محدثین وغیرہ کی طرف سے اکثر کتب تاریخ و سیر میں اس طریقہ سے غفلت کا مظاہرہ ہوا ہے کیونکہ انہوں نے مرویات (روایات) میں نقد و جرح کا اسلوب اختیار نہیں کیا۔

جس چیز نے مجھے اس مخطوطہ (قلمی نسخہ) کے پڑھنے کی طرف متوجہ کیا وہ ہے وضوح و اظہار حق، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی آل کی حمایت و نصرت اور عوام الناس اور علماء کے درمیان مشہور و رواج پا جانے والی غلطی و خطا کا ازالہ۔ لہذا اظہار حقیقت کے لئے گھبراہٹ و بوجھ محسوس کئے بغیر میں اپنے اس کام میں مشغول ہوا۔ تاہم تحقیق و ریسرچ کی اس دشوار گزار راہ میں بہت محنت و مشقت برداشت کرنا پڑی جس کے متعدد اسباب ہیں (جو



درج ذیل ہیں) جبکہ اس راوی میں کوشش کرنے والوں کی محنت و کوشش نے مجھے بھی اس محنت و مشقت کو برداشت کرنے کا حوصلہ دیا۔

(۱) ان دونوں مخطوطوں (قلمی نسخوں) کا خراب حالت میں ہونا جن پر میں مطلع و آگاہ ہوا اور ان کی تحقیق و ریسرچ کے لئے کمر بستہ ہوا۔

(۲) مقتل امام حسین ؑ اور اس کی کیفیت جس کی طرف مخطوطہ نے مائل و متوجہ کیا، دل خون کے آنسو رونے لگا اور آنکھوں سے آنسوؤں کا سیلاب جاری ہو گیا۔ نیز اہل مدینہ اور اہل مکہ کے ساتھ قتال کی نسبت سے جو یزید کے ہاتھ (حکم) سے جاری ہوا برائی پر یقین و گمان کی بنیاد نہیں رکھنی چاہیے۔ لہذا ہم وہی کہتے ہیں جو حافظ ابن کثیر نے کہا ہے: کہ ہر مسلمان کو چاہیے کہ وہ شہادت حضرت امام حسین ؑ پر حزن و غم کا مظاہرہ کرے کیونکہ آپ مسلمانوں کے سردار ہیں۔ علماء صحابہ میں سے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سب سے افضل بیٹی کے بیٹے ہیں۔ نیز آپ ایک عظیم عابد و زاہد، شجاع و بہادر اور کریم و خجی تھے۔ (البدایہ والنہایہ ص: ۲۰۳)

(۳) وہ ملامت و عتاب کہ اپنے ساتھیوں اور دوستوں کی طرف سے مجھے جس کا سامنا کرنا پڑا وہ تو اس طرح کے موضوع کے بارے میں غور و فکر کرنا بھی جائز نہیں سمجھتے چہ جائیکہ اس بارے میں لکھا جائے یا ریسرچ کی جائے۔

آخر میں میرے لئے اس کے سوا چارہ نہیں کہ میں نصرت و امداد کا ہاتھ بڑھانے والوں کا شکریہ ادا کروں اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا کروں کہ وہ مخالفین کی آنکھوں سے پردے ہٹا دے اور میری اس کوشش و محنت کو میرے اعمالِ صالحہ میں شامل فرما دے اور اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور ان کی آل کے ساتھ مجھے حشر نصیب فرمائے۔

## مصنف کتاب محدث ابن جوزی کے حالات

**نام و نسب:** جمال الدین عبدالرحمن بن علی بن محمد القرشی القیمی البکری البغدادی الحسنبلی۔ نام عبدالرحمن، کنیت ابوالفرج اور ابن جوزی کے نام سے مشہور و معروف ہیں۔ اس مشہور زمانہ لقب (ابن جوزی) کا سبب جوز کی طرف نسبت ہے جو کہ جوز، بغداد کے محلات میں سے ایک محلہ کا نام ہے، بصرہ کے میدانوں میں سے ایک میدان کا نام یا بصرہ کے ایک محلہ کا نام ہے۔

**ولادت:** 508 ہجری یا 510 ہجری میں پیدا ہوئے۔ اپنی عمر کی بمشکل تین منزلیں طے کر پائے تھے کہ شفقت پدری سے محروم ہو گئے۔ بچپن ہی سے دین کی طرف رغبت تھی۔ کسی کے ساتھ میل جول رکھتے نہ بچوں کے ساتھ کھیلتے۔ خاندان کے لوگ تانبے کی تجارت کا کام کرتے تھے۔

**تعلیم حدیث و فقہ:** حدیث میں داخل ہوئے تو ان کی پھوپھی (جو والد کے انتقال کے بعد کفالت کی ذمہ دار تھیں) ان کو شیخ ابوالفضل محمد بن ناصر الحافظ کی مسجد میں چھوڑ آئیں۔ شیخ کے علاوہ حدیث کی قراءت و سماعت اور فقہ کی تعلیم متعدد شیوخ سے حاصل کی جن میں ابراہیم بن دینار النہروانی، قاضی ابویعلیٰ بن الفراء الصغیر، ابن الزاغوانی وغیرہ شامل ہیں۔ لغت و ادب کی تعلیم ابو منصور الجوالیقی سے حاصل کی۔

**تلامذہ:** ایک خلق کثیر نے ان سے روایت کی جن میں ان کے بیٹے الصاحب بھی

الدین، نواسے ابوالمظفر الواعظ (سبط ابن جوزی) شیخ موفق الدین، حافظ عبدالمغنی، ابن الدیشی اور ابن القبطی شامل ہیں۔

**وعظ:** ابن جوزی نے جملہ علوم شرعیہ متداولہ میں دسترس حاصل کی اور تمام علوم میں ان کی متعدد تالیفات موجود ہیں۔ انہوں نے فن وعظ و خطابت میں منفرد اور ممتاز مقام حاصل کیا۔ عمر ابھی بیس سال سے بھی کم تھی کہ وعظ کہنا شروع کیا۔ ان کی مجلس وعظ میں بڑے بڑے امراء، وزراء اور علماء حاضری دیتے۔ نیز وقت کے بادشاہ اور ان کی عورتیں تک ان کا وعظ سنتیں۔ ان کی مجلس وعظ میں حاضرین کی تعداد دس ہزار سے لے کر ایک لاکھ کے درمیان ہوتی تھی۔

**پس دیوار زندان:** ان کے مذہبی مخالفین ان کے مقام رفیع کی بناء پر رشک کرتے پس انہوں نے امراء و وزراء کو ان کی زبان درازی پر غصہ دلایا، ان کی حریت فکر اور آزادی کو چھین لینے پر ابھارا اور ان کی عزت و کرامت کا مذاق اڑایا۔ پس ابن جوزی کو گرفتار کر لیا گیا اور بحفاظت شہر واسط کی طرف بھیج دیا گیا جہاں انہوں نے پانچ سال قید خانہ (جیل) میں گزارے۔ پانچ سال کے بعد ابن جوزی کو قید سے نجات ورہائی ملی تو وہ بغداد واپس آ گئے۔

**وفات:** ابن جوزی 12 رمضان المبارک 597 ہجری جمعہ کی رات مغرب وعشاء کے درمیان بغداد میں فوت ہوئے۔ ان کا جنازہ لوگوں کے سروں پر اٹھایا گیا تو مخلوق کا انہوہ کثیر تھا۔ وہ جمعہ کا دن تھا۔ یہاں تک کہ کہا گیا کہ کثرت ازدحام اور گرمی کی شدت کی وجہ سے لوگ روزہ توڑنے پر مجبور ہو گئے۔ بغداد شریف کی مغربی جانب باب حرب میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کے مزار شریف کے قریب دفن ہوئے۔ (۱)

(۱) حاشیہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں.....

محدث ابن جوزی رحمہ اللہ اور ان کے ہم عصر علماء (معاصرین) کے درمیان متعدد مناظرات (زبانی مقابلہ جات) اور مساجلات (تحریری مقابلہ بازی) بھی ہوئے۔ یہ کتاب ہی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ جو کہ درحقیقت عبدالمغیث حنبلی کا رد ہے جس کا بیان عنقریب آ رہا ہے۔

صفحہ گذشتہ کا حاشیہ.....

(۱) (ابن جوزی کے حالات کے لئے) دیکھئے:

مرآة الجنان ، الیافعی ج: 4 ص: 489

وفیات الاعیان ، ابن الخلیکان ج: 3 ص: 140

الذیل علی طبقات الحنابلہ ، ابن رجب ج: 1 ص: 397

سیر اعلام النبلاء ، الذہبی ج: 21 ص: 365

العبر ، الذہبی ج: 4 ص: 297

اور ہم نے ابن جوزی کی تالیفات کا تذکرہ اس لئے نہیں کیا کہ الاستاذ عبد الحمید العلوجی

"مؤلفات ابن جوزی" کے نام سے مستقل کتاب لکھ رہے ہیں۔



## عبدالمغیث حنبلی کون تھا؟ (۱)

عبدالمغیث بن زہیر بن علوی الحر بنی البغدادی ابو العز تقریباً 500 ہجری میں پیدا ہوا۔ کثیر شیوخ سے سماع کیا جن میں ابوالقاسم بن الحصین اور ابو العز بن کادش وغیرہ شامل ہیں۔ فقہ، قاضی ابوالحسن بن الفراء سے حاصل کیا۔ وہ صالح، متدین، صادق، امین، خوبصورت طریقہ، حسن سیرت اور عمدہ اخلاق رکھتا تھا۔ سنت اور آثار صحابہ کی اتباع میں کوشاں تھا۔ وہ ثقہ (معتبر) تھا۔ اس نے دمشق کی طرف سفر کیا اور وہاں حدیث کا درس دینے لگا۔ وہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کی مشابہت کرتا تھا مگر یہ کہ ناقص تھا اور چھوٹا بھی تھا۔

یہاں یہ ذکر کر دینا بھی واجب و ضروری ہے کہ اسے علوم و معارف میں وسعت نظر اور مہارت حاصل نہیں تھی۔ چنانچہ ابن جوزی نے اس کی کم علمی کے بارے میں کچھ تذکرہ کیا ہے اور حافظ ذہبی نے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ اس نے بہت سے غلطیاں کی ہیں جو اس کی کم علمی پر دلالت کرتی ہیں۔ (۲)

(۱) بحث کی عادت اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ ہم اس کا ترجمہ لکھیں (حالات زندگی بیان کریں) حالانکہ درحقیقت کتاب اسی کے رد میں لکھی گئی ہے۔

(۲) سیر اعلام النبلاء ج: 21 ص 159

میں کہتا ہوں کہ علماء متقدمین کا ذکر کرتے وقت یہ دستور اور طریقہ رائج ہے کہ ان کے اوصاف جیلہ کو بھی بیان کیا جائے اور جہاں جہاں ان سے خطاؤں کا صدور ہوا ہے، ان مخارج کو بھی ظاہر کر دیا جائے تاکہ ہمیں اس بات کا یقین ہو جائے کہ (کون ہیں وہ علماء) جن سے خطا کا صدور نہیں ہوا اور وہ مصیب (راہ حق کو پانے والے) ہیں اور ان کے مقالات و فتاویٰ کی..... بقیہ اگلے صفحہ پر دیکھیں

وہ شعر بھی کہا کرتا تھا اس کے چند اشعار پیش خدمت ہیں:

افق اخا اللب من سكر الحياة      ان الرحيل و داعى الموت قد حضرا  
هل انت الا كآحاد الذين مضوا      بحسرة الفوت لما استيقن الخبرا  
وانت تحرص فيما انت تاركه      ان كنت تعقل يوما حقق النظرا  
ايام عمرك كنز لا شبه له      وانت تشرى الحصباء والمدرا

ترجمہ: اے عقل مند زندگی کے نشہ اور مسقی سے (مدہوش ہونے کی بجائے) ہوش کر  
کیونکہ کوچ کرنے کا وقت اور موت کی دعوت دینے والا دونوں حاضر ہیں۔

گندیشہ صفحہ کا حاشیہ... بنیاد خواہش نفس، حصول مرتبہ یا بادشاہ کا قرب حاصل کرنا نہیں تاکہ ان علماء کے کلام کو رد کرنا ہمارے لئے مشکل و دشوار ہو جائے جو ہم سے پہلے گزرے خواہ ہمارے اور ان کے درمیان بہت کم عرصہ گزر رہا ہو۔ جبکہ عبدالمغیث حنبلی کی کتاب اغلاط کا مجموعہ ہے اور مصنف کثیر الخطاء ہے اور اپنے علم میں وسعت کا حامل نہیں نیز اس کے فتاویٰ اور کتب رضا حق کے لئے نہیں بلکہ دیگر مقاصد کے لئے ہیں۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ متقدمین میں سے اس طریقہ مذہب میں وہ اکیلا نہیں۔ اس نسبت سے جو ابن جوزی اور ذہبی نے کہا کہ وہ کثیر الخطاء ہے۔ ہم ابن رجب حنبلی کا مقولہ پیش کرتے ہیں جو انہوں نے ”الذیل علی طبقات الکتابلہ ج: 1 ص: 357“ میں درج کیا ہے کہ دف بجانے کے مسئلہ میں عبدالمغیث حنبلی نے فتویٰ دیا کہ دف ہر حال میں حرام ہے خواہ شادی بیاہ کے موقع پر ہی کیوں نہ ہو اور وہ حدیث جس میں فرمایا کہ نکاح کا اعلان کرو اور اس پر دف بجاؤ۔ اس نے اس کا جواب یہ دیا کہ اس کا معنی یہ ہے کہ ایسا اعلان کرو جو دف بجانے کی آواز کو پہنچ جائے تاکہ جاہلیت کا وہ مخفی طریقہ مٹ جائے جو بدکار اور زنا کار عورتوں کے نکاح کے بارے میں چلا آ رہا تھا (کہ اسے مخفی و پوشیدہ رکھا جاتا تھا) اور وہ حدیث جس میں ان دو لڑکیوں کا ذکر ہے جو حضرت ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں دف بجا کر گاری تھیں۔ اس کا جواب اس (عبدالمغیث حنبلی) نے یہ دیا کہ وہ اپنی کم عمری کی وجہ سے مکلف نہیں تھیں۔ نیز اس نے کہا کہ نبی کریم ﷺ نے اس کا نام رکھا ”مزمار الشیطان“ شیطان کی بانسری اور گیت“ اور جبکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اسے برقرار اور ثابت رکھا۔ اس کے منسوخ ہونے کی طرف اشارہ کرنا مذہب ضعیف ہے۔

نہیں ہے تو مگر انہی ایک ایک کی طرح جو گزر گئے۔ ناکامی کی حسرت لئے اس لئے  
کہ خبر کی تصدیق نہیں کی (جب خبر کی تصدیق ہوئی)

تو اس چیز میں حریص و لالچ کرنے والا ہے جس کو تو ایک دن چھوڑنے والا ہے۔  
اگر تو عقل رکھتا ہوتا تو کسی دن تو غور و فکر اور دانائی کو لازم و واجب کرتا۔

تیری زندگی اور عمر کے دن تو بے مثل خزانہ ہے۔ جبکہ تو کنکریاں اور مٹی کے ڈھیلے  
خریدنے میں مگن اور مصروف ہے۔

عبدالمغیث حنبلی 13 محرم 583 ہجری میں فوت ہوا۔ حریہ میں خلق کثیر نے اس کی  
نماز جنازہ پڑھی۔ امام احمد رحمہ اللہ کے مقبرہ میں بڑے بڑے بزرگوں (اللہ تعالیٰ ان پر رحم  
فرمائے) کے ساتھ دفن ہوا۔

## عبدالمغیث حنبلی کی تالیفات (۱)

(۱) الانتصار لمسند الامام احمد

(۲) الدلیل الواضح فی النہی عن ارتکاب الہوی الفاضح

(۳) شرح المثلثات لقطرب فی اللغة

(۴) فضائل یزید (علیہ اللعنة)

(۵) مصنف فی حیاة الخضر

التکملة لوفیات النقلة، المنذری ۶۳/۱

(۱) دیکھئے: الکامل ۵۶۲/۱۱

الدیل علی طبقات الحنابلة ۳۵۴/۱

البدایة و النہایة ۳۲۸/۱۲

سیر اعلام النبلاء ۱۵۹/۲۱

العبر ۲۴۹/۴

## وجہ تالیف کتاب

اب کتاب کے سبب تالیف کی طرف رجوع کرتے ہیں جس کا ذکر خود ابن جوزی نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں کیا ہے کہ ان کی مجلس میں ان سے سوال کیا گیا کہ کیا یزید پر لعنت کرنا جائز ہے؟ اور یہ بات تو مشہور و معروف ہے کہ ابن جوزی اپنے زمانے میں بغداد کے مشہور واعظ تھے جبکہ بغداد میں مختلف فرقوں کا دور دورہ تھا اور ابن جوزی کے حاسدین بھی موجود تھے اس لئے ہمیشہ ان سے سوال پوچھے جاتے تھے اور کبھی یہ سوال انہیں عاجز کرنے، مضطرب کر دینے اور ذلیل کرنے کے لئے ہوتے تھے۔

ایک مرتبہ ابن جوزی سے پوچھا گیا کہ حضرت ابو بکر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما میں سے افضل کون ہے؟ (حضرت ابو بکر افضل ہیں یا حضرت علی رضی اللہ عنہما) انہوں نے برسر منبر فوراً جواب دیا کہ ان دونوں میں سے بہتر و افضل وہ ہے جن کے تحت ان کی بیٹی ہے۔ (یا جن کی بیٹی ان کے تحت ہے) اور فوراً منبر سے اتر گئے تاکہ جو کچھ انہوں نے کہا ہے اس کے بارے میں دوبارہ ان سے رجوع نہ کیا جائے۔ چنانچہ ہر گروہ کا دعویٰ یہ تھا کہ ہمارے صاحب افضل ہیں۔ (۱)

لوگوں کا ایک گروہ کہنے لگا: اس سے مراد حضرت ابو بکر ؓ ہیں کیونکہ ان کی بیٹی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نبی کریم ﷺ کی زوجہ مکرمہ اور ان کے تحت ہیں۔ اور ایک گروہ کا کہنا یہ تھا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم افضل ہیں کیونکہ حضور نبی کریم ﷺ کی بیٹی فاطمہ بنت جنت حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا حضرت امام علی ؓ کی زوجہ مکرمہ ہیں۔



## مسئلہ لعن یزید

لعن یزید کا مسئلہ بھی انہی سوالوں میں سے ایک سوال تھا جو ابن جوزی سے پوچھے جاتے تھے۔ چنانچہ ابن جوزی نے جواب دیا: "خاموشی زیادہ بہتر ہے۔" سوال کرنے والوں نے کہا: یہ تو ہم جانتے ہیں کہ خاموشی زیادہ لائق و مناسب ہے تاہم یہ جاننا چاہتے ہیں کہ اس پر لعنت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

ابن جوزی نے جواب دیا: "اس مردود شخص کے بارے میں تمہارا کیا نظریہ ہے جس نے تین سال حکومت کی۔"

(اپنی حکومت کے) پہلے سال میں حضرت امام حسین ؑ کو شہید کروایا، دوسرے سال اہل مدینہ کو ڈرایا دھمکایا اور مدینہ منورہ کو مباح قرار دیا (اس میں لوٹ مار اور قتل و غارت و غارت گری کو حلال قرار دیا) تیسرے سال کعبہ معظمہ پر منجنیق سے سنگ باری کروائی اور اسے منہدم کروایا۔ لوگوں نے کہا: "کیا ہم (اس پر) لعنت کریں؟"

ابن جوزی نے جواب فرمایا: "ہاں! اس پر لعنت کرو" (اور ضرور کرو) اور خود آپ نے بغداد میں برسر منبر اکابر علماء اور بادشاہ وقت امام الناصر (۱) کی موجودگی میں اس مردود پر

---

(۱) الناصر لدین اللہ..... احمد بن المستنصر، ابو العباس، خلیفہ عباسی بادشاہ ۵۷۵ھ ہجری میں باپ کے مرنے کے بعد اس کی حکومت قائم ہوئی۔ اپنے اطوار میں مرضی سے تصرف کرتا تھا اس بناء پر زیر کی اور دانائی سے موصوف کیا جاتا ہے۔ اس کی حکومت ۴۶ سال ۱۱ ماہ تک جاری رہی۔

لعنت ڈالی تو (لعنت سے) منع کرنے والی ایک جماعت اس کی مجلس وعظ سے اٹھ کر چلی گئی تو اس نے کہا:

(أَلَا بُعْدًا لِّلْمَدِينِ كَمَا بَعَدَتْ ثُمُودٌ ﴿١﴾ [ہود ۹۰] (۱)

ارے دور ہوں مدین جیسے دور ہوئے ثمود۔

عبدالمغیث حنبلی، ابن جوزی کا رد کرتے کرنے کی طرف متوجہ ہوا اور اس نے فضائل یزید میں ایک کتاب لکھ ماری۔ چنانچہ محدث ابن جوزی، عبدالمغیث کا رد کرنے کے لئے کمر بستہ ہو گئے (۲) اور انہوں نے یہ کتاب ترتیب دی جس کا نام رکھا،

”الرَّدُّ عَلَى الْمُتَعَصِّبِ الْعِنِيدِ الْمَانِعِ مِنْ ذَمِّ يَزِيدٍ“

پس ان دونوں کے درمیان عداوت و دشمنی قائم ہو گئی یہاں اس امر کی طرف اشارہ کر دینا بھی ضروری ہے کہ عبدالمغیث حنبلی کی کتاب ”فضائل یزید“ صرف ابن جوزی کے نزدیک ہی جہالت اور عیب و قباحت سے پُر تالیف نہیں تھی بلکہ بہت سے اکابر نے اس پر تنقیر کی ہے۔

چنانچہ ابن اثیر اس بارے میں لکھتے ہیں: عبدالمغیث نے اس کتاب میں عجیب و غریب باتیں لکھ ماری ہیں۔ (۳)

(۱) تذکرۃ الخواص، سبط ابن جوزی ۲۹۱

(۲) دونوں کے درمیان، حضور نبی کریم ﷺ کا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھنے کے مسئلہ میں بھی اختلاف ہوا۔ عبدالمغیث نے اس کی حمایت کی جبکہ ابن جوزی نے اس کی مخالفت کی اور اس سلسلہ میں ایک کتاب لکھی جس کا نام رکھا۔ ”آفة اصحاب الحديث والرد علی عبدالمغیث“

دلیل علی الطبقات ۱/ ۳۵۷

(۳) الكامل ۱۱/ ۵۶۲

ابن کثیر کی رائے ہے کہ اس نے اس کتاب میں غرائب و عجائب (عجیب و غریب قصے)

لکھے ہیں اور ابن جوزی نے اس کا رد کیا ہے اور بہت صحیح و درست اور احسن و عمدہ رد کیا ہے۔ (۱)

ذہبی کہتے ہیں: انہوں نے اس کتاب میں موضوعات (من گھڑت اور جھوٹی باتیں) بیان کی ہیں۔ (۲)

نیز لکھتے ہیں: عجیب و غریب اور بد حال و جھوٹی باتیں لکھ گیا ہے۔ اگر وہ اسے نہ لکھتا تو بہتر تھا۔ (۳)

ابن جوزی اور عبدالمغیث کے باہمی اختلاف و عداوت کو بہت شہرت حاصل ہوئی اور بغداد شہر کے کونے کونے میں اس کا چرچا ہونے لگا۔

بیان کیا گیا ہے کہ بادشاہ ناصر کو جب یہ خبر ملی کہ عبدالمغیث یزید کو برا بھلا کہنے سے روکتا ہے (اور اس کو سب و شتم کرنے اور اس پر لعنت ڈالنے سے منع کرتا ہے۔) تو بادشاہ نے بھیس بدلا اور عبدالمغیث سے ملنے کا ارادہ کر کے اس کے پاس جا پہنچا۔ عبدالمغیث نے بادشاہ کو پہچان لیا مگر بادشاہ کو پتہ نہ چلا کہ اسے پہچان لیا گیا ہے۔

بادشاہ نے اس سے یزید کے بارے میں پوچھا: "اس پر لعنت کریں یا نہ؟"

اس نے جواب دیا: "میں اس پر لعنت کرنے کی اجازت نہیں دیتا کیونکہ اگر میں یہ دروازہ کھول دوں تو لوگ ہمارے بادشاہ کو لعنت کرنا شروع کر دیں گے۔"

(۱) البدایۃ ۱۲ / ۳۲۸

(۲) العبر، للذہبی ۴ / ۲۴۹

(۳) سیر اعلام النبلاء ۲۱ / ۱۶۰

بادشاہ نے کہا: "وہ کیوں؟"

اس نے کہا: "اس لئے کہ بادشاہ بہت سی برائیوں کا ارتکاب کرتا ہے جن میں سے یہ اور یہ ہیں۔ اور پھر اس نے بادشاہ کے افعال قبیحہ (برائیوں) کو گننا اور شمار کرنا شروع کر دیا۔ حتیٰ کہ بادشاہ نے اس سے کہا: اے شیخ! میرے لئے دعا کرو اور واپس چلا آیا۔" (۱)

یہ روایت جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں، ظاہر کرتی ہے کہ اس نے یزید کی حمایت و نصرت اپنی خواہش نفس کا اتباع کرتے ہوئے کی ہے، وہ حق و صواب اور رضائے الہی کا طالب نہیں ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ اس نے اپنی کتاب بادشاہ کا قرب و نزدیکی اور رضا حاصل کرنے کے لئے لکھی ہے۔

ابن رجب (۲) نے اس قصہ کو ایک اور انداز میں پیش کیا ہے وہ یہ کہ ایک دن عبدالمغیث امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی قبر کی زیارت کے لئے گیا کہ بادشاہ ناصر نے اسے امام احمد کی قبر کے پاس دیکھا تو اس سے پوچھا: "تو ہی عبدالمغیث ہے جس نے یزید کے مناقب لکھے ہیں؟" اس نے کہا: "اللہ کی پناہ کہ میں اس کے مناقب بیان کروں لیکن میرا مذہب یہ ہے کہ مسلمانوں کے خلیفہ پر اگر فسق بھی طاری ہو جائے تو اس کی بیعت توڑ دینا جائز نہیں۔"

بادشاہ نے کہا: "اے حنبلی تو نے خوب کہا" اور اس کے کلام کی بہت تحسین کی اور اس سے بہت خوش ہوا۔

اس میں شک نہیں کہ عبدالمغیث نے اپنی کتاب میں یزید کی حمایت و نصرت کی ہے اور اس کا نام "فضائل یزید" رکھا ہے۔ حالانکہ کتاب مغالطات پر مشتمل اور اغلاط سے پر ہے جس کے بارے میں ذہبی بول اٹھتے ہیں کہ اگر وہ یہ کتاب نہ لکھتا تو بہتر تھا۔

(۱) منهاج السنة ۵/۵۷۴۔ البدایہ و النہایہ ۱۲/۳۲۸۔ سیر اعلام النبلاء ۲۱/۱۶۰

(۲) الذیل علی طبقات الحنابلہ ۱/۳۵۶



علاوہ ازیں عبدالمغیث کا یہ قول کہ ”میرا مذہب یہ ہے کہ مسلمانوں کے خلیفہ پر اگر فسق بھی طاری ہو جائے تو اس کی بیعت توڑ دینا جائز نہیں۔“ یہ اس کے ایسے تفردات میں سے نہیں ہے جو اس کی سمجھ بوجھ اور فقہ میں پختگی پر دلالت کریں بلکہ اس پر تو جمہور علماء ہیں۔

امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں: کہ قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کہ اگر خلیفہ پر فسق طاری ہو جائے تو بعض نے کہا ہے کہ اس کی بیعت توڑ دینا واجب ہے بشرطیکہ اس پر فتنہ و فساد برپا نہ ہو۔ اہل سنت کے جمہور فقہاء، محدثین اور متکلمین کہتے ہیں کہ حقوق کی معطلی اور فسق و ظلم کی وجہ سے اسے معزول نہیں کیا جائے گا۔ نہ اس کی اطاعت چھوڑی جائے گی۔ نیز ان وجوہ کی بناء پر اس کے خلاف خروج بھی جائز نہیں۔ (۱)

جب یہ جمہور علماء کی رائے ہے تو پھر یہ امر بعید ہے کہ ابن جوزی رحمہ اللہ اس طرح کی رائے کا رد کرنے پر کمر بستہ ہوئے ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ عبدالمغیث کا رد کرتے ہوئے انہوں نے اس رائے سے تعرض نہیں کیا۔ انہوں نے صرف ان تعجب انگیز اور حیران کن باتوں کا رد کیا ہے جو وہ یزید کی نصرت و حمایت میں لایا تھا۔

محدث ابن جوزی عنقریب عبدالمغیث کے (بودے اور کمزور) دلائل بھی نقل کریں گے اور ان کا توڑ (رد) اور جوابات بھی اسی کتاب میں پیش کریں گے۔

## مسئلہ لعن یزید

یزید کے فاسق ہونے پر تمام علماء کا اتفاق ہے (۱) اس بارے میں کسی نے اختلاف نہیں کیا۔ اگر ابن العربی (۲) جیسے کسی نے اختلاف کی کوشش بھی کی ہے تو اس کو معتبر نہیں سمجھا گیا۔

اس کے بعد دو مسئلوں میں علماء نے اختلاف کیا ہے:

**اولاً:** اس کی تکفیر (اس کا کافر ہونا)

اس سلسلے میں علماء دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے ہیں۔

(۱) ایک گروہ کا کہنا ہے کہ وہ کافر ہے (۳) چنانچہ ابن عقیل (۴) اور علامہ آلوسی (۵)

وغیرہ کا قول یہی ہے کہ یزید کافر ہے۔

ابن العربی نے یزید کی کھل کر وکالت کی ہے اور اس پر اعتراضات کا جواب دینے کی کوشش کی

ہے اور یہ بھی لکھ دیا ہے کہ شرعاً اس کی بیعت منعقد ہو گئی تھی۔

قُلْتُ: "كَبُرَتْ كَلِمَةٌ تَخْرُجُ مِنْ أُلُوَاهِمُ"

میں کہتا ہوں: کتنا بڑا بول ہے جو ان کے منہ سے نکلتا ہے۔

انہوں نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ علماء نے اس کو کافر کہنے میں اختلاف کیا ہے مگر ان علماء کے نام

ذکر نہیں کئے۔

(۱) الصواعق المحرقة، ابن حجر الہیتمی ص ۲۲۰

(۲) العواصم من القواصم، ابن العربی ص: ۲۲۷-۲۲۲

(۳) شرح العقيدة النسفية، التفتازانی ص: ۱۸۱۔ المسامرة، الکمال ابن الہمام ص: ۱۶۲

(۴) تذكرة الخواص ص: ۲۶۰

(۵) روح المعانی، للآلوسی ۷۳:۲۶

اس گروہ کی دلیل یہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ذریت طاہرہ، آل پاک کے خلاف جو کچھ اس سے سرزد ہوا جیسے حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا حکم وغیرہ وہ کچھ واقع ہوا کہ طبیعتیں اس کے سننے سے نفرت کرتی ہیں اور کان اس کا ذکر سننے سے بہرے ہیں (یہ سب اس کے کافر ہونے کی دلیل ہے کیونکہ کوئی مسلمان یہ کارروائی نہیں کر سکتا تھا)

(ب) دوسرا فریق اس کی عدم تکفیر کا قائل ہے۔ یہ اکثر علماء کی رائے ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ وہ اسباب جو کفر کو واجب کرتے ہیں، ہمارے نزدیک ان میں سے کوئی چیز ثابت نہیں۔ اصل اس کا اپنے اسلام پر باقی رہنا ہے۔ جب تک ایسی چیز کا علم نہ ہو جو اس کو اسلام سے خارج کر دے۔

### ثانیاً: اس پر لعنت کرنا۔

اس مسئلہ میں بھی علماء دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے ہیں۔ ایک گروہ نے اس پر لعنت کرنے کو جائز قرار دیا ہے۔ جن علماء نے جواز لعنت کا قول کیا ہے ان میں امام احمد بن حنبل، قاضی ابویعلیٰ، ان کے بیٹے ابوالحسین، الخلال اور ان کے غلام عبدالعزیز، الکیا البراسی، (۱) ابن جوزی، سبط ابن جوزی، السفارینی (۲) سعد الدین حنفی تفتازانی۔ (۳)

(۱) علی بن محمد بن علی طبری المتوفی سنة ۵۰۴ھ، علماء شافعیہ میں سے تھے۔

وفیات الاعیان، لابن خلکان ۲۸۶:۳

(۲) محمد بن احمد بن سالم، شمس الدین المتوفی سنة ۱۱۸۸ھ، الاعلام ۶: ۲۴۰

(۳) مسعود بن عمر بن عبد اللہ سعد الدین المتوفی سنة ۷۹۳ھ حنفی علماء میں سے تھے ۸: ۱۱۳

اور امام سیوطی (۱) وغیرہم شامل ہیں۔

ان کی دلیل :- اس کی عادات خبیثہ کی کثرت اور اپنی حکومت کے تمام عرصہ میں کبار کا ارتکاب ہے۔ نیز اس پر لعنت کے جائز ہونے کے لئے بطور دلیل وہی کافی ہے جو اس نے اپنے ایام غلبہ میں اہل مدینہ اور اہل مکہ کے ساتھ کیا۔ اور وہ سلوک جو اس نے اہل بیت نبوت کے ساتھ روا رکھا۔ اور اس کا امام حسین ؑ کے قتل پر راضی اور خوش ہونا اور اہل بیت کی توہین کرنا، یہ سب تو اتر معنوی سے ثابت ہے۔ (۲)

جبکہ دوسرا فریق کہتا ہے کہ ہم اسے پسند نہیں کرتے مگر اس پر لعنت کو بھی جائز نہیں کہتے۔ یہ جمہور علماء کی رائے ہے (۳) جن میں ابن صلاح، امام غزالی، ابن تیمیہ، ابن حجر مکی وغیرہ شامل ہیں۔ یہ علماء اس بارے میں بھی باہم اختلاف رکھتے ہیں کہ اس پر لعنت جائز نہ ہونے کا سبب کیا ہے؟

(۱) ابن الصلاح، غزالی اور ابن حجر مکی (۴) کی رائے یہ ہے کہ یزید نے قتل امام حسین ؑ کا حکم نہیں دیا۔

(۲) ابن تیمیہ (۵) کی رائے میں اس پر لعنت جائز نہیں جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے

(۱) وفیات الاعیان ۳: ۲۸۷ - تذکرۃ الخواص ص: ۲۸۶ - شرح العقیادۃ النسفیۃ ص: ۱۸۰

مطالعہ اولی النہی فی شرح غایۃ الممتہی، مصطفیٰ للسیوطی ۵: ۶۵۸

تاریخ الخلفاء ص: ۲۰۷ - روح المعانی ۲۶: ۷۳

(۲) روح المعانی ۲۶: ۷۲

(۳) مجموع الفتاوی لابن تیمیہ ۴: ۴۸۳

(۴) فتاوی ابن الصلاح ص: ۳۸ - الاحیاء، للغزالی ۹: ۱۹ -

الفتاوی الحدیثیہ، لابن حجر الہیثمی ص: ۲۷۰

(۵) منہاج السنۃ، لابن تیمیہ ۴: ۵۷۱



کہ وہ ایسے فاسقوں اور ظالموں میں سے تھا جن پر لعنت جائز ہے اور وہ مرتے دم تک اسی پر مصر رہا ہو (اڑا رہا ہو) اگر وہ ایسا تھا تو پھر اس پر لعنت کرنا جائز ہے۔

درحقیقت عدم لعن یزید کے مسئلہ میں اختلاف کی بنیاد فاسق معین پر لعنت کے جواز میں اختلاف کا مسئلہ ہے۔ جمہور کا موقف یہ ہے کہ فاسق معین پر (یعنی کسی معین شخص کا نام لے کر) لعنت کرنا جائز نہیں۔ یزید پر اس کا نام لے کر لعنت کرنا ان علماء کا مذہب ہے جو فاسق معین پر (نام لے کر) لعنت کرنے کو جائز کہتے ہیں اور علماء میں سے جمہور کی رائے عدم جواز کی ہے۔ اس لئے وہ یزید کا نام لے کر عدم جواز لعنت کے قائل نہیں ہیں۔ (۱)

اگر بفرض محال ابن صلاح اور ان کے ہم خیال علماء کا یہ دعویٰ کہ یزید نے قتل امام حسین ؑ کا حکم نہیں دیا، تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی اس کا ردیوں ممکن ہے کہ وہ حضرت امام حسین ؑ کے قتل و شہادت پر راضی اور خوش ہوا اور اس نے آپ کے سر انور کو (کربلا سے کوفہ اور دمشق تک) نیزے پر بلند کر کے اپنے پاس منگوا یا اور چھڑی سے آپ کے (ہنٹوں پر) مارنے لگا جس کا ذکر ابن جوزی عنقریب کریں گے۔

بایں ہمہ اس نے قاتلین امام حسین ؑ پر حد قائم نہیں کی۔ اگر اس نے امام کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور اس عمل پر راضی اور خوش نہیں ہوا تھا تو پھر اس نے آپ کے قاتلوں پر حد کیوں جاری نہیں کی؟ اور کوئی ضعیف سے ضعیف (۲) دلیل بھی ایسی نہیں ملتی کہ اس نے

(۱) روح المعانی ۷۲:۲۶

(۲) ابن تیمیہ نے کہا ہے کہ بایں ہمہ یزید کی طرف سے امام کے قتل کا انکار سامنے نہیں آیا۔ نہ ہی اس نے آپ کے دشمنوں سے بدلہ لینا نہ قاتلین کو قتل کیا جبکہ یہ اس پر واجب تھا۔ لہذا اہل حق دوسرے امور کی طرف نسبت کے ساتھ ساتھ اس ترک واجب پر بھی اس کو ملامت کرتے ہیں۔ مجموع الفتاویٰ ۴: ۱۱۱

قاتلین امام پر حد قائم کی ہو یا انہیں کوئی سزا دی ہو یا عبید اللہ بن زیاد کو معزول کیا ہو جس نے قتل امام ؑ کی ذمہ داری لی۔

اگرچہ اس کے سیاہ کارناموں میں سے سب سے بڑا سیاہ کارنامہ امام حسین ؑ کا قتل ہے۔ تاہم اس کے علاوہ بھی اس کے بہت سے سیاہ کارنامے ہیں مثلاً اہل مدینہ سے جنگ اور مدینہ طیبہ کو قتل و غارت گری اور لوٹ مار کے لئے مباح قرار دینا جبکہ مشرکین کے شہر کے ساتھ بھی یہ سب کچھ کرنا جائز نہیں۔ چہ جائیکہ مدینہ الرسول ﷺ میں ایسا ظالمانہ سلوک روا رکھا جائے۔ نیز اہل مکہ مکرمہ کے ساتھ جنگ اور کعبہ مشرف پر منہجیق سے سنگ باری وغیرہ۔

پس ثابت ہوا کہ اس دلیل کے ساتھ کہ اس نے قتل امام کا حکم نہیں دیا تھا، عدم جواز لعنت کا دعویٰ ایسا کمزور دعویٰ ہے جیسے بیت عنکبوت (مکڑی کا جالا) کمزور ہوتا ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ ان علماء نے (اللہ تعالیٰ انہیں معاف کرے) صرف بعض فرقوں کی مخالفت کی وجہ سے ہی (عدم جواز لعنت کا) قول کیا۔

ابن تیمیہ کا قول بھی مردود ہے کیونکہ یزید فاسقین میں سے تھا۔ خود ابن تیمیہ نے اپنی کتاب ”منہاج السنۃ“ (۱) میں اسے تسلیم کرتے ہوئے یہی قول کیا ہے۔

رہی یہ بات کہ وہ اسی پر مصر اور برقرار رہتے ہوئے مرایا نہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اس وقت تاریخ و سیر کی جتنی کتابیں ہمارے ہاں دستیاب ہیں وہ سب اسی امر کی طرف اشارہ کرتی ہیں کہ وہ اس حال میں مرا، در اس کہ اس کا لشکر کعبہ مشرف پر حملہ اور اس پر سنگ باری میں مشغول تھا۔ اگر اس سے توبہ کا صدور ہوتا تو اس کا ذکر بھی کیا جاتا، خاص کر تاریخ کی ان کتابوں میں جو ردی اور عمدہ ہر قسم کے کلام پر مشتمل ہیں۔ جبکہ یہ ذکر

کیا گیا ہے کہ وہ امام حسینؑ کے قتل پر نادم ہوا۔ (۱)

ہماری دلیل: ہم کہتے ہیں کہ یزید فاسق تھا (۲) بلکہ وہ دیگر فاسقین کی طرح نہیں تھا کیونکہ اس نے حضرت امام حسینؑ کے صرف قتل پر اکتفاء نہیں کیا بلکہ آپ کے سرانور کو نیزوں پر بلند کر کے کوفہ سے بلاد شام کی طرف پھرایا۔ معرکہ کرب و بلا میں اہل بیت کے دیگر افراد کو بھی شہید کروایا۔ ان کے بقیہ افراد کو قیدی بنا کر ملک شام کی طرف پھرایا۔ اس پر بس نہیں بلکہ چھڑی آپ کے دندان مبارک پر ماری۔

اس نے اپنی بیعت کا انکار کرنے پر مدینہ منورہ کے باسیوں کو قتل کروایا بلکہ اس نے اپنے لشکر کے لئے مدینہ منورہ کو تین دن کے لئے مباح قرار دیا کہ وہ اس مدت میں جو چاہیں کرتے پھریں۔ نیز اس نے مکہ مکرمہ میں حضرت ابن زبیر اور ان کے ساتھیوں کے محاصرہ پر

(۱) یزید کے بارے میں وارد ہونے والی یہ روایات باہم متضاد و مخالف ہیں۔ ایک روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے کہا: ”اگر میں ہوتا تو امام کے ساتھ ایسا سلوک نہ کرتا جو ابن زیاد نے کیا ہے۔“ دوسری روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ پہلے خوش ہوا بعد میں اس نے ندامت کا اظہار کیا۔ ایک اور روایت میں ہے کہ اس نے ابن زیاد پر لعنت کی کیونکہ اس نے امام حسینؑ کو قتل کر کے اسے مسلمانوں میں ناپسندیدہ شخصیت بنادیا اور ان کے دلوں میں (یزید کے لئے) بغض و عداوت پیدا دی۔ (البدایۃ ۸: ۲۳۲)

شاید یہ روایات راویوں کی جمع کردہ اور گھڑی ہوئی ہوں کیونکہ اگر وہ سچا ہوتا تو امام حسینؑ کے سر مبارک کے ساتھ ایسا سلوک نہ کرتا جو اس نے کیا۔ پھر اس کے لئے اولیٰ تو یہ تھا کہ باز آ جاتا مگر اس نے تو مزید سرکشی کی اور اہل مدینہ اور اہل مکہ کو قتل کروایا، اس کی ندامت کہاں گئی؟

(۲) ابن تیمیہ نے ذکر کیا ہے: ”کچھ لوگ یزید کو نیک آدمی اور امام عادل گمان کرنے لگے ہیں اور اسے ان صحابہ میں سے سمجھنے لگے ہیں جو نبی کریم ﷺ کے عہد میں پیدا ہوئے۔ یہ کھلی گمراہی ہے۔“

مجموع فتاویٰ ۴: ۸۲۶

نکتہ: میں کہتا ہوں سخت افسوس ہے کہ آج کل مسلمانی کے دعویٰ دار اس کے محب، حمایتی اور وکیل بن گئے ہیں۔

ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ کعبہ مشرفہ پر منجیق سے سنگ باری کروائی۔

وہ (یزید لعین) حکومت پر قابض ہونے سے پہلے بھی کھیل کود، بے حیائی، لذت و تفریح میں مشغول اور شراب پینے میں مشہور تھا۔ مسلمانوں کے لئے اس کی حکومت سخت وبال اور انتہائی ناپسندیدہ و مکروہ تھی۔

وہ ۶۰ ہجری میں جبرائیلوں کے زور پر حکومت پر قابض ہوا۔ اس نے ۶۱ ہجری میں حضرت امام حسین ؑ کو شہید کروایا۔ ۶۲ ہجری میں مدینہ منورہ کے بانیوں کو قتل کروایا، اور ۶۳ ہجری میں مکہ مکرمہ میں رہنے والوں کے ساتھ جنگ و قتال کیا۔ اور یہی اس کی وفات کا سال ہے۔ (اب آپ ہی فیصلہ کیجئے) کہ کیا وہ دیگر فاسقین کی طرح ایک عام فاسق تھا؟ (ہرگز نہیں، بلکہ اس کا فسق دیگر فاسقین کی طرح نہیں تھا۔ وہ تو ہر لحاظ و اعتبار سے حد سے بڑھا ہوا تھا)

بعض لوگوں کو بھلا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس بات کو دلیل بنائیں کہ یزید قسطنطنیہ کی جنگ میں شریک ہوا۔ جبکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: "تم ضرور بر ضرور قسطنطنیہ کو فتح کرو گے۔ اس کا امیر کیا ہی اچھا امیر ہوگا اور وہ لشکر کیا ہی اچھا لشکر ہوگا۔" (۱) نیز فرمایا: "میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر پر حملہ کرے گا اس کے لئے مغفرت ہے۔" (۲) اور یزید ان میں شامل تھا۔

ان لوگوں کی یہ دلیل قطعاً مردود ہے اس لئے کہ ابن اثیر نے ذکر کیا ہے (۳) کہ حضرت معاویہ ؓ نے بلاد روم پر لشکر کشی کے لئے ایک لشکر جرائد تشکیل دیا اور حضرت سفیان بن عوف کو اس لشکر کا امیر مقرر کیا اور اپنے بیٹے یزید کو اس لشکر میں شرکت کا حکم دیا تو وہ بیٹھا رہا اور اس نے حیلے بہانے شروع کر دیئے تو حضرت معاویہ ؓ اس کے بھیجنے سے رک گئے۔ اس جنگ میں لوگوں کو بھوک پیاس اور سخت بیماری نے آگھیرا تو یزید نے (خوش ہو کر) یہ اشعار کہے:

(۱) مسند الامام احمد ۴: ۳۳۵ (۲) صحیح البخاری، کتاب الجہاد، باب ما قبل فی قتال

الروم ۵۱: ۴ فیصر: یعنی القسطنطنیہ (۳) الکامل ۳: ۵۸۸



ما ان ابالی بما لاقت جموعهم بالفردونة من حمى و من موم  
 اذا اتکأت على الأنماط مرتفعا بدیر مران عندی ام کلثوم  
 مجھے اس کی کوئی پرواہ نہیں کہ اس لشکر میں شامل لوگوں کو مقام فردونہ میں بخار اور  
 تنگی و تکلیف کی بلاؤں نے آگھیرا جبکہ میں دیرمران میں اونچی مسد پر تکیہ لگائے ام کلثوم کو اپنے  
 پاس لئے بیٹھا ہوں۔ (اور ام کلثوم اس کی بیوی تھی۔)

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس کے ان اشعار کی خبر ملی تو انہوں نے قسم کھائی کہ اب میں  
 ضرور بر ضرور یزید کو بھی سفیان بن عوف کے پاس روم کی سرزمین میں بھیجوں گا تا کہ اسے بھی  
 وہ مصیبتیں پہنچیں جو دوسرے لوگوں کو پہنچی ہیں۔

اس روایت سے ظاہر ہوا کہ اسے اپنے باپ کے حکم پر بادلِ نخواستہ اور مجبوراً (بطور  
 سزا) جانا پڑا۔

اس کا یہ خروج اور (بطور سزا لشکر میں شریک ہونا) اللہ کی رضا چاہنے کے لئے کہاں  
 تھا؟ اور شرفِ شہادت پانے کی غرض سے کہاں تھا؟ جبکہ اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے۔ اور  
 اس میں شک نہیں کہ گناہوں کی جس بخشش کو حدیث میں بیان کیا گیا ہے وہ اس شخص کے لئے  
 ہے جس کی نیت درست ہو۔ (۱)

(۱) امام بدرالدین عینی عمدة القاری شرح صحیح البخاری ۱۹۹:۱۴ میں اس حدیث (پہلا لشکر  
 ..... کی شرح میں فرماتے ہیں کہ مہلب نے کہا ہے کہ اس حدیث میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی منقبت ہے کہ  
 انہوں نے سب سے پہلے بحری جنگ لڑی اور ان کے بیٹے یزید کی منقبت ہے کہ اس نے قیصر کے شہر پر حملہ  
 کیا۔ میں (علامہ عینی) کہتا ہوں اس میں یزید کی کون سی منقبت ہے جبکہ اس کا حال خوب مشہور ہے۔

اگر تم کہو کہ رسول اللہ ﷺ نے اس لشکر کے لئے "مغفور لہم" فرمایا ہے تو میں یہ کہتا ہوں کہ  
 اس عموم میں داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی دلیل خاص سے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر.....)

بعض لوگوں نے اس حدیث رسول ﷺ کو دلیل بنایا ہے (کہ مؤمن پر لعنت اس کے قتل کی طرح ہے) (۱) جبکہ یہ حدیث اس مؤمن کے حق میں ہے جو لعنت کا مستحق نہ ہو۔ ہم امام نووی کا وہ قول نقل کرنا ضروری سمجھتے ہیں جو انہوں نے ”الفصل فی مسئلۃ لعن المؤمن المعین“ میں بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ کسی معین انسان پر لعنت کرنا جو معاصی و گناہوں میں سے کسی شیء کے ساتھ متصف ہو جیسے نصرانی، یہودی، ظالم، زانی، مصور، چور، اور سودخور، پس ظواہر احادیث سے ثابت ہے کہ یہ حرام نہیں ہے۔ (۲)

گذشتہ صفحہ کا حاشیہ.....

خارج نہ ہو سکے۔ کیونکہ اس میں تو اہل علم کا کوئی اختلاف ہی نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ”مغفور لہم“ مشروط ہے اس میں وہی داخل ہیں جو مغفرت کے اہل ہیں حتیٰ کہ اگر ان غازیوں میں سے کوئی آدمی بعد میں مرتد ہو جاتا تو وہ اس عموم میں داخل نہ رہتا۔ پس ثابت ہوا کہ مغفرت اسی کے لئے ہوگی جو مغفرت کا اہل ہوگا۔

نیز فتح الباری: لابن حجر عسقلانی ۶: ۱۲۷ بھی ملاحظہ فرمائیے، ان کا کلام و بیان بھی علامہ عینی کے کلام کے مطابق ہی ہے۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب الآداب، باب ما ینھی من السباب واللعن ۸: ۱۹

صحیح المسلم، کتاب الایمان، باب غلط تحریم قتل الانسان نفسه ۱: ۷۳

(۲) الاذکار، للنووی، ص: ۳۰۴

## یزید کے بارے میں..... علماء کرام کے اقوال

میں یہ چاہتا ہوں کہ یزید کے بارے میں علماء مسلمین میں سے صاحب علم و فضل، تقویٰ و طہارت، مقتدر علماء کرام کے ان اقوال کو بھی پیش کر دوں جو انہوں نے یزید کے بارے میں نقل کئے ہیں تاکہ قارئین کرام پر واضح ہو جائے کہ یزید کی حمایت و نصرت اور اس کی دوستی و وکالت کی دین میں کوئی گنجائش نہیں اور دینی اعتبار سے اس امر کی کوئی حیثیت نہیں۔ اگر ہم نے ان اقوال کو نقل نہ کیا تو یہ ایک جرم ہوگا۔

(۱) الصواعق المحرقة، لابن حجر، ص: ۲۲۱

حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے متعلق روایت کیا گیا ہے کہ وہ یزید کو امیر المؤمنین کہنے والے کو تیس کوڑے مارنے کا حکم دیتے تھے اور یہ امر مخفی نہیں کہ یہ حکم اس شخص سے صادر ہوا جس کا علم و تقویٰ شک و شبہ سے بالاتر ہے۔

(۲) وفيات الاعيان، لابن خلكان ۲۸۷:۳

فقیہ الکلیا الہراسی الشافعی (۱) سے یزید کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے جواباً فرمایا کہ وہ صحابہ کرام میں سے نہیں تھا کیونکہ وہ حضرت عمر بن الخطاب ؓ کے عہد خلافت میں پیدا ہوا۔ جہاں تک (لعن یزید کے متعلق) اسلاف کا نقطہ نظر ہے تو امام ابو حنیفہ، امام مالک رحمہما اللہ کے اس میں دو قول ہیں۔ تلوح اور تصریح۔

(۱) علی بن محمد بن علی، ابوالحسن الطبری، لقب عماد الدین تھا۔ 450ھ میں طبرستان میں پیدا ہوئے۔ بغداد میں سکونت اختیار کی۔ فرقہ باطنیہ کی تہمت لگی تو کوڑے مارے گئے۔ بادشاہ نے قتل کا ارادہ کیا مگر مستظہر نے حمایت کر کے چھڑایا۔ 504 ہجری میں وفات پائی۔ الاعلام ۱۴۹:۵

ایک قول کے مطابق کنایہ، اشارۃ لعنت کرنا جائز ہے، (تلوتح)

دوسرے قول کے مطابق صراحۃً کھلے بندوں اس پر لعنت کرنا جائز ہے، (تصریح)  
اور ہمارے نزدیک صرف ایک قول ہے تصریح (۱) نہ کہ تلوتح۔ اس پر صراحۃً کھلے  
بندوں لعنت بھیجنا جائز ہے اور ایسا کیوں نہ ہو جب کہ وہ شطرنج کھیلنے والا، چیتوں کا شکار  
کرنے والا اور شراب میں مدہوش رہنے والا شخص تھا۔

(۳) روح المعانی، الآلوسی ۷۳: ۲۶

ابن جوزی نے "السر المصون" میں بیان کیا ہے کہ اپنے آپ کو سنت کی طرف  
منسوب کرنے والے ایک فریق کے عام عقیدوں میں اس کا غلبہ ہوتا جا رہا ہے۔ ان کا کہنا ہے  
کہ یزید حق پر تھا، امام حسین ؑ نے اس کے خلاف خروج کر کے غلطی کی ہے۔ اگر یہ لوگ  
تاریخ و سیر کی کتابوں میں غور و فکر کرتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ اس کی بیعت کیسے منعقد  
ہوئی؟ اور کیسے لوگوں پر مسلط کی گئی؟ کیونکہ اس سلسلے میں ہر طرح کی برائی اور قباحت سے کام  
لیا گیا۔ پھر اگر بالفرض عقد بیعت کی صحت کو مان لیں تو جو کچھ اس سے ظاہر ہوا وہ (سب) فسخ  
عقد عہد بیعت کو توڑ دینے کو واجب و لازم کرتا ہے۔ اس کی طرف وہی مائل ہوگا جو سخت جاہل  
عائى المذہب (بے دین) ہوگا اور اپنے اس میلان کو رافضیوں کی مخالفت پر مبنی گمان کرے گا

(۴) الذیل علی الروضتین، لابی شامہ، ص: ۲۳

ابن جوزی سے لعن یزید کے بارے میں سوال کیا گیا تو اس نے جواب دیا: "امام  
احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اس پر لعنت کرنا جائز قرار دیا ہے اور ہم کہتے ہیں کہ ہم اسے پسند نہیں  
(۱) ای تصریح باللعن، یعنی کھلے بندوں لعنت۔ اس لئے کہ ابن خلکان نے اس کو نقل کیا ہے۔ بعد اس  
کے جو فتاویٰ الغزالی میں عدم جواز لعن یزید آیا اور کہا ہے کہ یہ فتاویٰ الکیا البراسی کی رائے کے خلاف ہے۔  
(الکیا البراسی کہتے ہیں کہ ہم شافعی اس پر کھلے بندوں لعنت بھیجتے ہیں۔)



کرتے اس سلوک کی وجہ سے جو اس نے ہمارے نبی کی بیٹی کے بیٹے (نواسے) کے ساتھ کیا اور آل رسول کو اونٹوں کے کجاووں پر سوار کرا کے قیدی بنا کے شام کی طرف پھرایا۔ پھر اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت میں جو کچھ اس سے واقع ہوا ان وجوہ کی بنا پر ہم اسے پسند نہیں کرتے۔ اگر تم ہمارے اس قول کہ ”ہم اس کو پسند نہیں کرتے“ کی موافقت پر راضی ہو تو فیہا وگرنہ ہم اصل دعویٰ کی طرف رجوع کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس پر لعنت کرنا جائز ہے۔

نیز ابن جوزی نے یہ کہا ہے کہ ہمارے وقت کو اس مردود شخص کے ذکر سے عیب دار مت کرو جس نے امام حسین ؑ کے ان دندان مبارک پر چھڑی ماری جن کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم چوما کرتے تھے۔ یزید نے اپنے مطلوب و مقصد کو پانے کے لئے اسے نشانہ بنایا (مگر وہ مردود و لعین ٹھہرا)۔

(۵) التذکرۃ، للمقرطبی ۶۴۳:۲

حدیث نبی ﷺ کہ ”میری امت کی ہلاکت قریش کے لڑکوں کے ہاتھوں ہوگی۔“ کو ذکر کرنے کے بعد امام قرطبی لکھتے ہیں: اس حدیث کا مصداق یزید، عبید اللہ بن زیاد اور بنو امیہ کے بادشاہوں میں سے وہ لڑکے اور جوان تھے جو ان جیسے تھے۔ انہوں نے اہل بیت رسول ﷺ کو قتل کیا اور انہیں قیدی بنایا۔ مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ میں خیار مہاجرین و انصار کو قتل کیا۔ اس کے علاوہ بھی کثیر امور قبیحہ و افعال شنیعہ ان سے صادر ہوئے۔

بالجملہ بنی امیہ نے نبی کریم ﷺ کی وصیت جو آپ نے اپنے اہل بیت اور امت کے بارے میں فرمائی تھی اس کے جواب میں مخالفت و نافرمانی کا مظاہرہ کیا۔ انہوں نے ان کے خون بہائے، ان کی عورتوں اور بچوں کو قیدی بنایا، ان کے شہروں کو خراب و برباد کیا۔ ان کے شرف و فضیلت کا انکار کیا اور ان کی عداوت و دشمنی اور گالی گلوچ کو جائز قرار دیا۔ چنانچہ بایں

طور انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی وصیت کی مخالفت کی اور آپ کی چاہت اور آرزو کے برعکس اس کا مقابلہ کیا۔ یہ لوگ جب رسول کریم ﷺ کے سامنے کھڑے ہوں گے تو انہیں کیسی ذلت و رسوائی کا سامنا کرنا پڑے گا۔ اور کس قدر ذلیل و خوار ہوں گے اس دن جس دن (قیامت کے میدان میں) آپ کے حضور پیش کئے جائیں گے۔

(۶) میزان الاعتدال، للذہبی ۴: ۴۴۰

یزید کے بارے میں علامہ ذہبی کہتے ہیں: وہ اپنی عدالت میں مجروح و عیب دار ہے۔ وہ اس کا اہل نہیں کہ اس سے روایت لی جائے اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بھی فرماتے ہیں کہ وہ روایت کا اہل نہیں اس سے روایت نہیں لینی چاہیے۔

(۷) سیر اعلام النبلاء، للذہبی ۴: ۳۶

ذہبی مزید لکھتے ہیں: یزید ان لوگوں میں سے ہے جن کو نہ تو ہم گالی گلوچ کرتے ہیں اور نہ ہی پسند کرتے ہیں۔ دونوں حکومتوں (یعنی اموی اور عباسی) کے بادشاہوں میں اس کے نظائر و امثال (موجود) تھے۔

(۸) شرح العقائد النسفية، ص ۱۸۱-۱۸۰

علامہ تفتازانی شرح عقائد نسفیہ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ: "حق یہ ہے کہ یزید کا امام حسین ﷺ کے قتل سے خوش ہونا اور اہل بیت اطہار کی توہین کرنا تو اتر معنوی سے ثابت ہے۔ اگرچہ اس کی تفصیل آحاد ہیں۔ پس ہم اس (پر لعنت کرنے) کے بارے میں بلکہ اس کے ایمان (نہ ہونے) کے بارے میں بھی توقف نہیں کرتے (یعنی ہم یزید پر لعنت بھی کرتے ہیں اور اس کو کافر بھی کہتے ہیں) پس یزید، اس کے مددگاروں، حامیوں اور وکیلوں پر خدا کی لعنت ہو۔"

(۹) شرح المقاصد ، للتفتازانی ۲: ۲۲۴

اہل بیت اطہار پر جو مظالم ڈھائے گئے ان کی حیثیت ایسی ظاہر ہے کہ اس سلسلے میں آراء میں اشتباہ کی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی بلکہ قریب ہے کہ اس پر جمادات بھی گواہی دینے لگیں اور پھر شق ہو جائیں۔ اس خبیث (یزید) کے عمل کی برائی زمانہ کی رفتار کے ساتھ قائم و برقرار اور باقی رہی۔ پس اللہ کی لعنت ہو یزید پر اور اس پر بھی جو اس سے راضی ہوا یا اس کے لئے سعی و کوشش کی۔ (ان سب پر لعنت ہو) اور آخرت کا عذاب زیادہ شدید اور باقی رہنے والا ہے۔ (۱) اگر کہا جائے کہ بعض علماء مذہب نے اس پر لعنت کی اجازت نہیں دی باوجودیکہ وہ جانتے تھے کہ وہ اس سے بھی زیادہ کا مستحق ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اس سے بچنے کے لئے کہ کہیں یہ سلسلہ اوپر تک نہ بڑھتا جائے۔

(۱۰) روح المعانی ، للآلوسی ۶: ۷۳

علامہ آلوسی فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں اور میرا ظن غالب (یقین) یہ ہے کہ وہ خبیث (یزید) حضور ﷺ کی رسالت کو بھی ماننے والا نہیں تھا۔ اس نے مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ کے بانیوں اور اہل بیت اطہار کے ساتھ ان کی زندگی اور بعد از وفات جو کچھ سلوک روا رکھا اور جو کچھ اس نے دیگر افعال شنیعہ و قبیحہ کئے (اور جو کچھ اس سے ذلت آمیز افعال صادر ہوئے۔) یہ اس کی عدم تصدیق پر زیادہ دلالت کرنے والے ہیں، نیز اس شخص کے عمل سے مشابہت رکھتے ہیں جس نے قرآن پاک کے اوراق کو نجاست میں پھینکا۔ (۲) یزید کے اعمال قبیحہ اس کے عدم ایمان اور قرآن مجید کے اوراق گندگی میں ڈالنے سے کم پر دلالت نہیں کرتے۔ اور

(۱) پائی ہے کیا نعیم انہوں نے ابھی سزا دیکھیں گے وہ حجیم میں جس دم سزائی (از مترجم)

(۲) فقہاء کرام نے نکھہ ہے کہ جو شخص قرآن کریم کے اوراق کو نجاست میں پھینکے وہ کافر ہے۔ (از مترجم)

میں نہیں سمجھتا کہ اس کا معاملہ اکابر و اجلہ مسلمین سے مخفی و پوشیدہ تھا مگر وہ مغلوب و مقہور تھے۔ صبر کے سوا ان کے لئے کوئی چارہ نہیں تھا۔ ”لَيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا ط.....“ [الأنفال ۸: ۴۴] تاکہ تقدیر الٰہی پوری ہو کر رہے۔

اگر بفرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ وہ خبیث مسلمان تھا تو پھر بھی وہ ایسا تھا جس نے اپنے لئے اتنے زیادہ گناہ کبیرہ جمع کر لئے تھے جو بیان کی حدود سے باہر ہیں۔

اور میرے نزدیک اس (یزید) جیسے شخص معین پر لعنت کرنا جائز ہے کیونکہ اس جیسا کوئی فاسق بھی متصور نہیں ہے۔ اور ظاہر یہی ہے کہ اس نے توبہ نہیں کی اور اس کی توبہ کا احتمال اس کے ایمان سے بھی زیادہ کمزور ہے۔ اسی طرح ابن سعد، ابن زیاد اور اس کی تمام جماعت پر لعنت کی جائے گی۔ پس اللہ کی لعنت ہو ان تمام پر، ان کے اعوان و انصار (حامیوں اور وکیلوں) اور ان کے شیعوں پر اور اس پر بھی قیامت تک اللہ کی لعنت ہو جس کا دل ان کی طرف مائل ہو اس وقت تک جب تک کوئی آنکھ بھی امام عالی مقام حضرت امام حسین علیہ السلام پر آنسو بہاتی رہے۔

(۱۱) تفسیر المنار، محمد رشید رضا ۶: ۳۶۷

کہا: اسی باب سے ہے سبط رسول اللہ (رسول اللہ کے نواسے) حضرت امام حسین علیہ السلام کا اس ظالم اور باغی حکمران کے خلاف خروج جو قوت و طاقت اور مکر و فریب سے حکومت پر قابض ہوا۔ یعنی یزید بن معاویہ اللہ تعالیٰ اس کو ذلیل و خوار کرے اور ان کرامیہ اور نواصب وغیرہ کو بھی ذلیل و رسوا کرے جنہوں نے اس کی حمایت و کالت کا بیڑا اٹھایا۔

حاصل کلام:

آخر میں اس بات کی طرف اشارہ کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ یزید لعین کے



بارے میں جو کچھ کہا گیا، ان سب اقوال کو جمع کرنا مقصود نہیں بلکہ صرف وہ (چند) اقوال نقل کئے ہیں جو دوران تحقیق میرے سامنے آئے۔ اور ان اقوال کو نقل کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ایک مسلمان پر یہ امر روز روشن کی طرح عیاں اور واضح ہو جائے کہ اس خبیث و لعین (یزید) کی دوستی و نصرت اور حمایت و وکالت کا ایمان سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی دین میں اس کی کوئی گنجائش ہے۔

## کتاب کی نسبت اور اس کا نام

ابن جوزی کی طرف کتاب کی نسبت قطعی اور یقینی ہے۔ متعدد علماء نے اپنی تالیفات میں اس کا ذکر کیا ہے۔ ان علماء کرام اور ان کی کتب کے حوالہ جات درج ذیل ہے:-

(۱) سبط ابن جوزی تذکرة الخواص ص: ۲۸۷

(۲) ابن الثیر الکامل ۱۱: ۵۶۲

(۳) ابن کثیر البدایة والنهاية ۸: ۲۲۳

(۴) ابن تیمیة منهاج السنة ۴: ۵۷۴

(۵) ابن رجب حنبلی الذیل علی طبقات الحنابلة ۱: ۴۱۷، ۳۵۶

(۶) الذہبی سیر اعلام النبلاء ۲۱: ۱۶۰

(۷) ابن حجر الہیتمی الصواعق المحرقة ص: ۲۲۲

(۸) حاجی خلیفہ کشف الظنون ۱: ۸۳۹

اور اس میں کہا: کہ کتاب کا آغاز یوں ہے (الحمد لله کفو جلاله) جو کہ مخطوطہ (قلمی نسخہ) کے خلاف ہے۔

(۹) اسماعیل باشا ہدیة العارفین ۱: ۵۲۱

(۱۰) الخوانساری روضات الجنات ۵: ۳۶

(۱۱) عبد الحمید العلوجی مؤلفات ابن الجوزی ص: ۱۰۳

ابن اثیر، ابن کثیر، ابن تیمیہ اور حافظ ذہبی نے کتاب کا نام ذکر نہیں کیا بلکہ انہوں نے اشارہ کیا ہے کہ ابن جوزی نے یزید پر لعنت کے جواز (جائز ہونے) پر ایک کتاب لکھی ہے۔

ان کے سوا باقی مصنفین نے کتاب کا نام یوں ذکر کیا ہے: "الرد علی المتعصب العنید المانع من ذم یزید" مگر خوانساری نے یہ نام و عنوان دیا ہے: "الرد علی المتعصب العنید المانع من لعن یزید" جبکہ دونوں مخطوطوں (قلمی نسخوں) پر پہلا عنوان درج ہے اسی لئے ہم نے بھی آغاز کتاب میں اسی (پہلے عنوان) کو ثابت و برقرار رکھا ہے اور کتاب کو یہی نام دیا ہے۔

(نوٹ) معنوی اعتبار سے دونوں عنوانوں میں کوئی خاص فرق نہیں۔ (از مترجم)  
استاذ عمر رضا کحالہ (۱) نے ذکر کیا ہے کہ کتاب "الرد علی المتعصب العنید المانع من ذم یزید" عبدالمغیث کی تالیفات میں سے ہے۔ اور اس میں شک نہیں کہ یہ بہت بڑا و ہم یعنی بہت بڑی غلطی اور بھول ہے جو استاذ فاضل سے واقع ہوئی ہے۔

## قلمی نسخوں کی کیفیت

اس کتاب کے دو قلمی نسخے پائے جاتے ہیں جن کی تفصیل درج ذیل ہے:-

(۱) مکتبہ اوقاف بغداد: پہلا مخطوطہ (قلمی نسخہ) مکتبہ اوقاف بغداد میں موجود ہے

- یہ نسخہ بڑے سائز کے سات اوراق پر مشتمل ہے جن کا سائز 22 ضرب 31 سم ہے۔  
باریک خط کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔

مخطوطہ کے آخر میں شگاف و سوراخ موجود ہے اور اوراق کے اطراف و جوانب بے حسی سے برباد ہونے کو ہیں، جس سے بعض کلمات مٹنے کو ہیں۔

یہ مخطوطہ شیخ سہروردی رحمہ اللہ کی کتاب ”عوارف المعارف“ جو کہ سنہ ۹۷۷ ہجری کو نقل کی گئی ہے، اس کے بعد واقع ہے۔ اور یہ دونوں ایک ہی جلد میں اس نمبر 12223/2 کے تحت موجود ہیں۔ (ایک ہی جلد میں موجود ہیں) اس مخطوطہ کے نقل کرنے کی تاریخ یا ناقل کا نام بھی درج نہیں اور سماعت سے بھی خالی ہے۔

(۲) نسخہ دار المخطوطات: یہ نسخہ دار المخطوطات بغداد میں موجود ہے۔ جو کہ اغلاط

سے پر ہے اس کا خط بھی غیر عمدہ (ردی) ہے۔ چودہ اوراق پر مشتمل ہے۔

سائز تقریباً 22 ضرب 12 سم ہے۔ ایک دوسری کتاب کے ساتھ واقع ہے جس کا نام ”الحجیۃ“ ہے جسے سنہ 1305 ہجری میں نقل کیا گیا ہے۔

دونوں کتابیں اس نمبر 37880 کے تحت ایک ہی جلد میں موجود ہیں۔ اس مخطوطہ (قلمی نسخہ) پر نقل کرنے کی تاریخ اور ناقل کا نام بھی درج نہیں اور سماعت سے بھی خالی ہے۔



## میر انداز تحقیق اور میر تحقیق کام

(۱) میں (ڈاکٹر یٹم عبدالسلام محمد) نے کتاب کے دو نسخوں کی طرف (ق) اور (ص) کے ساتھ اشارہ کیا ہے۔ (ق) کے ساتھ اشارہ اس مخطوطہ کی طرف ہے جو دارالافتاء بغداد میں ہے اور (ص) سے اس مخطوطہ کی طرف اشارہ ہے جو دارالمخطوطات بغداد ہے۔

(۲) میں نے مخطوطہ (ق) کو اصل ٹھہرایا ہے کیونکہ یہ (ص) کے مقابلے میں پرانا بھی ہے اور اس میں غلطیاں بھی نسبتاً کم ہیں۔ میں نے دونوں نسخوں کے درمیان موازنہ و مقابلہ کیا اور متن کی کتابت میں تصحیح اور درستگی کا التزام کیا ہے۔ (متن کے لکھنے میں صحت و درستگی کو پیش نظر رکھا ہے) جہاں دونوں میں اختلاف نظر آیا وہاں میں نے صحیح کو تو سین (۱) کے درمیان لکھا ہے اور حاشیہ میں اختلاف کا ذکر کر دیا ہے۔

(۳) آیات کو ان کی سورتوں کی طرف اور احادیث کو ان کی خاص کتابوں کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ تخریج احادیث میں میرے طریقے اور انداز و اسلوب کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

(۱) اگر حدیث صحیحین (بخاری و مسلم) میں یا دونوں میں سے کسی ایک میں آئی ہو تو میں نے ان دونوں کتابوں کی طرف اشارہ کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔ ان کے علاوہ حدیث کی کسی دوسری کتاب کی طرف اشارہ نہیں کیا۔

(ب) جب کوئی حدیث بخاری و مسلم کے سوا دوسری کتابوں میں وارد ہوئی ہے تو جہاں تک مجھ سے ممکن ہو سکا تو میں نے ان تمام کتابوں کا ذکر کرنے کی کوشش کی ہے اور ساتھ ہی ساتھ حدیث کا درجہ اور اس کے متعلق محدثین کے اقوال بھی بیان کر دیے ہیں۔

(۱) مشہور و معروف علماء کرام کے ناموں کے سوا جن علماء کرام کے نام آئے ہیں

ان کا مختصر سا تعارف بھی پیش کر دیا ہے۔

(۲) جہاں نقل کی گئی عبارات کی موجودگی کا گمان ہوا اس کی طرف اشارہ کر دیا

ہے۔ مؤلف نے جس کتاب کا حوالہ دیا ہے اگر وہ مفقود یا نایاب ہے تو میرے نزدیک اصل

کتاب سے جو قریب ترین مرجع ہے اس کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اس

امر کی طرف بھی اشارہ کر دوں کہ روایات کا تمام مصادر تاریخیہ کی طرف انتساب انتہائی

مشکل ہے لہذا میں نے ایک یا دو کتابوں کے حوالہ جات ذکر کر دیئے ہیں جس کا یہ مطلب

نہیں کہ یہ روایت ان کے سوا کسی اور کتاب میں موجود نہیں جیسا کہ میں نے اشارہ کر دیا ہے

کہ ان روایات کے انتساب کا مطلب یہ نہیں کہ وہ مصدر تاریخی (اس کتاب) سے مکمل

مطابقت رکھتی ہیں کیونکہ یہ بات معلوم و معروف ہے کہ تاریخی روایات میں مختلف کتابوں

میں عبارات اور جملوں میں اختلاف موجود ہے۔ پس کسی کتاب کی طرف نسبت (یعنی

حوالے) کا مطلب یہ ہے کہ یہ روایات ان الفاظ یا اس سے قریب ترین الفاظ کے ساتھ

مذکورہ کتاب میں موجود ہے۔

(۳) میں نے عبارات کے مشکل الفاظ کی تشریح، وہم و خطاء، تحریف و الٹ پھیر کا

کشف و بیان اور از روئے نقل متعلقات کا اضافہ کیا ہے تاکہ ان کا مقصود و مفہوم تمام اور

مطلب و معنی مکمل ہو جائے۔

(۴) میں نے محدثین کے رموز کا استعمال کیا ہے۔

مخطوطہ (ق) میں محدثین کے رموز (ثنا) ای حدیثنا یعنی ہم سے حدیث بیان کی

ہے (فلاں نے)۔

اور رموز (نبا) ای اخبارنا یعنی ہمیں خبر دی ہے (فلاں نے) کا استعمال کیا گیا ہے۔ دریں اثنا مخطوطہ (ص) میں کبھی ان رموز کا استعمال ہوا ہے اور کبھی نہیں۔ پس میں نے مخطوطہ (ق) کو ترجیح دی ہے (اور اسی کا اتباع کیا ہے) کیونکہ وہی اصل ہے۔

(۵) یزید پر لعنت کے جو الفاظ مخطوطہ (ص) میں آئے تھے ان کو میں نے حذف کر دیا ہے۔ کیونکہ ہمارے لئے مناسب نہیں کہ دیگر اعمال صالحہ کو چھوڑ کر اسے اپنے لئے قرب الہی کے حصول کا طریقہ اور ذریعہ بنالیں۔

(۶) پہلی مرتبہ جب کسی کتاب کا حوالہ دیا ہے تو اس کے ساتھ اس کے مؤلف کا نام بھی ذکر کر دیا ہے۔ اور اسی (کتاب اور مصنف کے نام ذکر کرنے) پر اکتفاء کیا ہے۔ کتاب کا سن طباعت اور مقام اشاعت کا ذکر نہیں کیا کیونکہ یہ۔ دونوں چیزیں میں کتاب کے آخر میں اسماء کتب کی فہرست میں پیش کر دوں گا۔

معزز قارئین کرام سے امید رکھتا ہوں کہ وہ جان لیں کہ میں نے اس کتاب کی تحقیق و ریسرچ میں مقدور بھر کوشش کی ہے اور اس سلسلے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا اور وہ میری لغزشوں سے درگزر کریں گے اور میرے ساتھ تعاون کا ہاتھ بڑھائیں گے تاکہ اگر کہیں کوئی غلطی و خطاء واقع ہوگئی ہو تو اس کی اصلاح کی جاسکے۔

ڈاکٹر ہیثم عبدالسلام محمد

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### آغاز متن کتاب

(ہمارے سردار و آقا، شیخ امام عالم وحید رئیس کبیر نابغہ روزگار یکتائے دوراں علامہ زماں کمال الملت والدین شیخ الاسلام ناصر السنتہ ابو الفرج عبدالرحمن بن علی بن محمد بن علی الجوزی الواعظ الکبریٰ نے فرمایا: اللہ تبارک و تعالیٰ ان کی روح کو پاکیزہ اور قبر کو منور فرمائے) (۱)

سب تعریفیں اللہ عز و جل کے لئے ہیں جس نے ہمیں بذریعہ علم، گمراہی اور خواہش نفس کی مطابقت و موافقت سے نجات عطا فرمائی اور جاہل فساد کی لوگوں کی صحبت و رفاقت سے محفوظ فرمایا۔ (۲)

میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی سچا معبود نہیں ہے، وہ وحدہ لا شریک ہے، ایسی گواہی جو صاحب یقین علماء کی گواہی ہے اور میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ تمام رسولوں کے سردار اور آخری نبی ہیں۔ درود و سلام نازل ہوں سید المرسلین خاتم النبیین اور آپ کی پاکیزہ اور فضیلت مآب آل، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اصحاب اور قیامت تک آپ کی اتباع کرنے والوں پر۔

وعظ کی ایک مجلس میں ایک سائل نے مجھ سے یزید بن معاویہ کے بارے میں سوال کیا کہ حضرت امام حسین ؑ کے حق میں اس نے جو سلوک روا رکھا اور مدینہ طیبہ میں لوٹ مار

(۱) مخطوط (ص) میں یہ عبارت موجود نہیں۔

(۲) مخطوط (ص) سے یہ عبارت ساقط ہے۔



اور قتل و غارت گری کا جو حکم دیا اس بنا پر آپ بتلائے کہ کیا اس پر لعنت کرنا جائز ہے؟ میں نے جواب دیا اس کے لئے وہی کافی ہے جس میں وہ بتلا ہے (۱) اور خاموشی زیادہ مناسب ہے۔ سوال کرنے والے نے کہا: "یہ تو میں بھی جانتا ہوں کہ خاموشی زیادہ مناسب ہے لیکن میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ کیا اس پر لعنت کرنا جائز ہے؟" (۲)

میں نے جواب دیا "صاحب ورع و تقویٰ علماء نے اسے جائز قرار دیا ہے۔ جن میں حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ شامل ہیں۔"

میرا یہ جواب اس شخص (عبد المغیث حنبلی) تک پہنچا جس نے روایات احادیث تو پڑھی ہیں مگر وہ عمومی تعصب، ضد و عناد اور ہٹ دھرمی سے باز نہیں آیا۔ (۳) اس نے میرے جواب کا انکار کیا اور یزید کی حمایت و کالت کرتے ہوئے ایک کتاب لکھ ماری۔ (۴) میرا ایک دوست عبد المغیث حنبلی کی کتاب میرے پاس لایا اور مجھ سے اس کتاب کے رد کا مطالبہ کیا میں نے اسے جواب دیا کہ میں اس شخص کو علم و فہم کی کمی کے تناظر میں اچھی طرح جانتا ہوں۔ جواب تو اسے دیا جاتا ہے جو سمجھ بوجھ رکھتا ہو جب کہ وہ اس سے عاری ہے۔

ہمیں خبر دی عبد الرحمن بن محمد القزازی نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ابو الحسن النعمانی نے، وہ کہتے ہیں ہم سے بیان کیا قاضی ابو عبد اللہ الحسین بن ہارون الضحیٰ نے، وہ کہتے

(۱) مخطوط (ص) میں ہے: اس کا بدلہ لعنت ہی ہے۔ نیز ابن حجر نے صواعق محرقة میں یہ عبارت انہی الفاظ کے ساتھ ذکر کی ہے۔ اس کے لئے وہی کافی ہے جس میں وہ بتلا ہے۔

دیکھیے: الصواعق، ص: ۲۲۲۔ تذکرۃ الخواص، ص: ۲۸۷۔

(۲) مخطوط (ق) میں (یعوز) کا لفظ ہے اور مخطوط (ص) میں (تعوز) ہے۔

(۳) مخطوط (ق) میں 'من' ہے اور (ص) میں 'عن' ہے۔

(۴) (ص) سے یہ لفظ ساقط ہے۔

ہیں ہم سے بیان کیا ابو الحسن بن عبد اللہ بن محمد بن شاذان نے انہوں نے کہا، ہم سے بیان کیا محمد بن سہل بن الحسن نے، ہم سے بیان کیا احمد بن سعید الطائی نے ہم سے بیان کیا یعقوب بن اسحاق نے، انہوں نے کہا: لوگ چار طبقوں میں تقسیم ہیں۔

(۱) ایک وہ آدمی ہے جو جانتا ہے اور یہ بھی جانتا ہے کہ وہ جانتا ہے، وہ عالم ہے اس سے لے لو، سیکھ لو، علم حاصل کر لو۔

(۲) ایک وہ آدمی ہے جو جانتا ہے مگر نہیں جانتا کہ وہ جانتا ہے وہ بھولنے والا ہے اسے یاد دلادو۔

(۳) ایک وہ آدمی ہے کہ نہیں جانتا مگر جانتا اور مانتا ہے کہ وہ نہیں جانتا وہ ہدایت و رہنمائی کا طلبگار ہے اسے سکھلاؤ۔ (۱)

(۴) ایک وہ آدمی ہے جو نہیں جانتا اور یہ بھی نہیں جانتا کہ وہ نہیں جانتا (یعنی ایسا جاہل ہے جو اپنی جہالت سے بھی جاہل ہے۔) بس وہ جاہل ہے اسے چھوڑ دو۔ (۲)

اور یہ شخص عبد المغیث ضبلی نہ منقولات کو جانتا ہے نہ معقولات کو سمجھتا ہے لیکن حدیث پڑھتا ہے تاہم صحیح و سقیم میں تمیز کی معرفت نہیں رکھتا۔ نیز مقطوع (۳) و موصول (۴) میں

(۱) (ص) سے ساقط ہے۔

(۲) عیون الاخبار، لابن تیمیہ، ۱۲۶:۲ - العقد الفرید، لابن عبد ربہ، ۲۹۴:۲

(۳) مقطوع:- وہ حدیث جو تابعین کے اقوال و افعال پر مشتمل ہو اور انہیں پر موقوف ہو (صحابی کا ذکر نہ

آئے) الخلاصہ فی اصول الحدیث، للطیبی، ص: ۶۵

(۴) موصول:- ہر وہ حدیث جس کی سند متصل ہو اور اس کا ہر راوی اپنے سے اوپر والے راوی سے

سماع کرے، برابر ہے کہ وہ حدیث نبی کریم ﷺ تک مرفوع ہو یا آپ کے سوا کسی اور پر موقوف ہو۔

الخلاصہ، ص: ۶۰

تابعی و صحابی میں نسخ و منسوخ (۱) میں تمیز نہیں کر سکتا، نہ ہی دو حدیثوں کے درمیان تطبیق و جمع کی صلاحیت رکھتا ہے۔

علاوہ ازیں اس میں عمومی تعصب ضد و عناد اور ہٹ دھرمی بھی ہے جب کسی حدیث کو اپنی خواہش نفس کے موافق و مطابق پاتا ہے تو اس سے تمسک کرتا ہے (چمٹ جاتا ہے) اور اس کو دلیل بنا لیتا ہے۔ اگرچہ فقہاء کا موقف اس سے مختلف ہو۔ اس بات کا بیان کہ وہ علم حدیث کو نہیں جانتا یہ ہے کہ وہ اپنی اغراض و خواہشات پر ان احادیث سے استدلال کرتا ہے جن کی نسبت جھوٹوں کی طرف ہے اور یہ شخص صادق و کاذب جھوٹے سچے کے درمیان تمیز کی معرفت و صلاحیت نہیں رکھتا۔

اس کے بارے میں عبدالرحمن بن عیسیٰ الفقیہ (۲) نے مجھ سے بیان کیا، وہ کہتے ہیں:  
 "یہ شخص مجھے کہنے لگا حدیث السقیفہ صحیح میں نہیں۔" (۳)  
 کون ہے جس پر اس طرح کی مشہور حدیث مخفی ہو جبکہ اس کی صحت پر اتفاق ہے۔  
 پھر ایسے شخص کے بارے میں کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ محدث ہے۔

(۱) نسخ:- ہر وہ حدیث جو سابق حکم شرعی کے اٹھ جانے پر دالالت کرے۔  
 منسوخ:- ہر وہ حدیث جس کا حکم اپنے بعد آنے والی دلیل شرعی کے ساتھ اٹھ جائے۔ الحلاصہ ص: ۶۰  
 (۲) عبدالرحمن بن عیسیٰ بن ابی الحسن علی بن الحسین المزوری البغدادی، ابو محمد، ابن جوزی رحمہ اللہ کے شاگردوں میں سے ہیں۔ اور ابن جوزی کے مخصوص آدمی تھے پھر چھوڑ گئے اور ان سے جدائی اختیار کر لی یہاں تک کہ موت نے ان دونوں کے درمیان تفریق کر دی۔ ۶۰۴ ہجری میں فوت ہوئے۔

ذیل طبقات الحنابلہ ۴: ۱۶۲

(۳) مؤلف (ابن جوزی) خود کتاب کے آخر میں اس کا مکمل تذکرہ کریں گے ہم بھی وہیں اس کی تخریج کریں گے۔

ایک دن میرا اس کے ساتھ پالا پڑا (اجتماع ہوا) تو اس نے مسلم بن یسار (۱) کا ذکر کرتے ہوئے اسے کبار صحابہ میں شمار کیا میں نے اس کی بات پر اسے تنبیہ کی اور جھڑکتے ہوئے کہا کسی نے بھی انہیں صحابی نہیں کہا وہ تو تابعی تھے۔ پھر اس کی عصیت نے اسے تشبیہ کی طرف مائل کر دیا۔ تو اس نے میری طرف حدیث استلقاء لکھ کر بھیجی اور کہا: (۲) اللہ عز وجل نے جب مخلوق کو پیدا کیا تو پاؤں پر پاؤں (یا نائنگ پر نائنگ) رکھ کر لیٹ گیا۔ (۳) مَعَاذَ اللَّهِ ثُمَّ الْيَعَاذُ بِاللَّهِ

اس نے مزید کہا کہ بخاری و مسلم پر لازم تھا کہ اس حدیث کا اخراج کرتے۔ (بخاری و مسلم میں اس حدیث کو روایت کرتے) میں جواباً کہتا ہوں کہ تیری خرابی ہو، افسوس ہے تجھ پر، یہ حدیث صحیح نہیں اسی لئے امام احمد بن حنبل، ابوداؤد اور ترمذی وغیرہ اس کی تخریج پر قطعاً راضی نہیں ہوئے اور انہوں نے اسے اپنی حدیث کی کتابوں میں درج نہیں کیا۔ اس حدیث کی ایک علت ہے جسے میں اپنی کتاب ”مِنْهَاجُ الْوُصُولِ إِلَى عِلْمِ الْأَصُولِ“ (۴)

(۱) مسلم بن یسار، ابو عبد اللہ، ناسک کے فقیہ، علماء حدیث (محدثین) میں سے تھے۔ اصل میں مکہ کے رہنے والے تھے۔ بصرہ میں سکونت اختیار کی۔ بصرہ کے مفتی تھے۔ وہیں ۱۰۸ ہجری میں فوت ہوئے۔

حلیۃ الاولیاء، ابو نعیم الاصبہانی ۲: ۲۹۰

تہذیب التہذیب، ابن حجر العسقلانی ۱۰: ۱۴۰

(۲) مخطوط (ص) سے ساقط ہے۔

(۳) حافظ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء ۲۱: ۱۵۹ میں بیان کیا کہ یہ حدیث منکر ہے۔

(اگر ضعیف راوی نے قوی راوی کے خلاف روایت کی تو اس کی حدیث کو منکر کہتے ہیں۔ از مترجم)

(۴) دیکھئے مؤلفات ابن جوزی، عبد الحمید العلوجی، ص: ۱۸۹۔

اس نے ذکر کیا کہ فارسی زبان میں اس کتاب کا قلمی نسخہ اس نے دیکھا ہے۔



میں ذکر کیا ہے۔ اور میں نے اسے کہا کہ میں نے صفات باری تعالیٰ کے بارے میں آنے والی اخبار و روایات کو جمع کیا ہے اور ان میں سے صحیح اور غیر صحیح کو جدا جدا اور متمیز کر دیا ہے۔ (۱) وہ کہنے لگا: ہم نے اس کا ارادہ نہیں کیا کیونکہ حدیث کو مردود قرار دینے میں اس راوی پر دھتکار ہے جس نے اس کو روایت کیا (یعنی راوی) (۲)

میں نے اسے کہا: تجھ پر افسوس ہے تو حق و انصاف سے اس قدر ہٹا ہوا ہے؟ پس میں نے حاضر کو غائب کی طرح دیکھا (یعنی وہ ایسے ہو گیا جیسے حاضر و موجود ہی نہ ہو)۔ رہا اس کا فقہ سے بالکل نا آشنا ہونا (۳) (تو اس کی دلیل یہ ہے) کہ اس نے احادیث کو روایت کیا۔ جب اس سے کہا گیا کہ اجماع فقہاء اس کے، مذہب و موقف کے خلاف ہے تو اس نے جواب دیا: فقہاء کے اقوال (کا اتباع اور ان کا قبول کرنا) مجھ پر لازم نہیں۔

مجھ سے ابو طاہر بن الصدر الفقیہ نے بیان کیا (۴) کہ اس شیخ (عبد المغیث حنبلی) نے ایک آدمی کا نکاح پڑھایا اور اس سے کہا: میں نے اپنی وکالت کے حق کے ساتھ تیرا نکاح

(۱) مخطوط (ص) میں لفظ ”مما“ ہے۔

(۲) یہ گمان نہ کرنا کہ ابن جوزی کا یہ کلام عبد المغیث پر افتراء و الزام ہے کیونکہ حافظ ذہبی نے ”سیر اعلام النبلاء ۱۵۹: ۲۱“ میں اس کلام کو ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے ”عبد المغیث نے بہت سی غلطیاں کی ہیں جو اس کی کم علمی پر دلالت کرتی ہیں۔ ایک مرتبہ اس نے کہا: مسلم بن یسار صحابی ہے، اس نے حدیث استلقاء کو صحیح قرار دیا ہے جبکہ وہ حدیث منکر ہے۔ اس بارے میں جب اسے بتایا گیا تو اس نے جواب دیا: اگر اس کو رد کر دیں تو اس میں راوی پر دھتکار ہے۔“

(۳) مخطوط (ص) سے ساقط ہے۔

(۴) یحییٰ بن متیٰ بن احمد الصدر البغدادی الحریمی، ابوالقاسم المعروف بابن الایض محدثین میں سے تھے۔

اپنے فلاں بھائی کی بیٹی سے کیا۔ فقیہ نے کہا: میں اس آدمی (جو خاوند تھا) سے ملا اور اس سے کہا تیرا عقد نکاح منعقد نہیں ہوا۔ (۱) اور تیرے لئے اس عورت کے قریب جانا حلال نہیں ہوا کیونکہ اس عورت کے باپ کی چار بیٹیاں ہیں اور اس عاقدہ (نکاح پڑھانے والے) نے زوجہ کا نام نہیں لیا۔ پس لوگ بڑے حیران و متعجب ہوئے کہ وہ علم فقہ کی سوجھ بوجھ سے (بالکل) عاری ہے۔ (۲) مجھے یہ حکایت بھی یاد دلائی جس کی ہمیں محمد بن ناصر الحافظ نے خبر دی، کہا: ہم سے بیان کیا احمد بن الحسن بن خیرون نے، کہا: ہم سے بیان کیا احمد بن محمد العتقی نے، کہا: ہم سے بیان کیا ابو عمر بن حیویہ نے، کہا: ہم سے بیان کیا سلیمان بن اسحاق الجلاب نے، کہا: ہم سے بیان کیا ابراہیم الحرابی نے، انہوں نے کہا: مجھے خبر ملی کہ ایک عورت، علی بن داؤد (۳) کے پاس آئی جبکہ وہ حدیث بیان کر رہے تھے اور ان کے سامنے تعداد میں ہزار کے قریب لوگ تھے۔ (۴) اس عورت نے ان سے کہا: "میں نے اپنے ازار کو صدقہ کرنے کی قسم کھائی ہے۔" کہا: "تم نے اسے کتنے درہم میں خریدا تھا؟" اس عورت نے جواب دیا: "بائیس درہم میں۔" کہا: "چلی جا اور بائیس دن کے روزے رکھ۔ جب وہ چلی گئی تو علی بن داؤد نے کہا: "آہ آہ، ہائے افسوس خدا کی قسم ہم نے غلطی کھائی، ہم نے اسے کفارہ ظہار کا حکم دے دیا۔"

(۱) مخطوطہ (ق) میں "من" کا لفظ ہے۔

(۲) الذیل علی طبقات الحنابلة ۳۷۴:۱

(۳) علی بن داؤد بن یزید التیمی البغدادی القطری ابوالحسن، خطیب بغدادی نے اسے ثقہ (قابل اعتماد) کہا۔

۲۷۲ ہجری میں فوت ہوا۔ تاریخ بغداد، الخطیب البغدادی ۴۲۴:۱۱

المنتظم، ابن جوزی ۸۷:۵ - سیر اعلام النبلاء ۱۳:۱۴۳

(۴) مخطوطہ (ص) سے ساقط ہے۔

اور میں نے دیکھا کہ اس شیخ (۱) نے امام احمد بن حنبل کے مزار کی عمارت کے پیچھے اپنے لئے ایک قبر کھودی۔ (۲) میں نے اسے کہا: یہ تو جائز نہیں۔ (۳) جس کی تین وجوہ ہیں (۴) (۱) یہ زمین تمام مسلمانوں کی مشترکہ زمین ہے۔ لہذا کسی ایک مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ وہ اس میں سے اپنے مدفن کے لئے ایک جگہ مخصوص کر لے (لہذا اس میں سے اپنی قبر کے لئے کوئی جگہ مخصوص کر لینا کسی کے لئے جائز نہیں) یہ تو مسجد میں جمع ہونے کی جگہ اور اس کو بھرنے کی طرح ہے کہ جو پہلے آئے بیٹھ جائے۔

(۲) امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کی قبر کے گرد اگر داس وقت تک کوئی جگہ خالی نہیں چھوڑی جائے گی کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے گرد اگر دقبریں ہی قبریں ہیں (۵) اور کتنے ہی لوگ وہاں مدفون ہیں تو تم اسے کیسے کھودو گے جبکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے: کہ مردے کی ہڈی کو توڑنا زندہ کی ہڈی کو توڑنے کی طرح ہی ہے۔ (۶)

اس نے کہا: میں نے (وہاں کی زمین کو) کھودا ہے مگر کوئی ہڈی نہیں دیکھی۔  
میں نے جواب دیا کہ وہ تو پرانی اور بوسیدہ ہو چکی ہیں کیونکہ تین سو سال سے زیادہ کا عرصہ بیت چکا ہے۔ ان کے ریزے باقی رہ گئے ہوں گے جو قابل احترام ہیں لہذا جو کچھ تو

(۱) اس سے مراد عبدالمغیث حنبلی ہے۔

(۲) مخطوطہ (ص) سے ساقط ہے۔ مخطوطہ (ق) میں "خلف قبر" کے الفاظ آئے ہیں۔

(۳) مخطوطہ (ص) سے ساقط ہے۔

(۴) ابن رجب حنبلی نے یہ کلام اپنی کتاب الذیل علی طبقات الحنابلہ ۱: ۳۵۷ پر نقل کیا ہے۔

(۵) مخطوطہ (ص) سے ساقط ہے۔

(۶) سنن ابی داؤد، کتاب الجنائز، باب فی الحفار یحجد العظم هل یتنكب ذلك المكان

نے کہا یہ جائز نہیں۔

(۳) جب تو اس قبر میں رکھا جائے گا تو تیرے دونوں پاؤں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کے سر کے پاس ہوں گے کیونکہ تم دونوں کے درمیان قبر کے سوا کچھ پردہ نہیں ہوگا اور یہ بے ادبی ہے۔ کیا تو نہیں جانتا کہ مروزی (۱) نے کہا تھا کہ مجھے ان کے سامنے (والی جگہ میں) دفن کرنا جیسا کہ میں ان کے سامنے بیٹھا کرتا تھا۔

اس نے میری باتوں پر کوئی توجہ نہ دی اور وہ اس خیال میں چلا گیا کہ وہ اپنی خواہش نفس کی اتباع کرنے والا تھا۔ (۲)

رہا اس کا سوئے فہم (اس کی کم عقلی و بے وقوفی تو اس کے بارے میں) مجھ سے فقیہ محبت الدین ابوالبقاء (۳) نے بیان کیا۔ انہوں نے کہا کہ میں اور عبدالمغیث، حجة الاسلام ابن الخشاب (۴) کے پاس تھے (دوران بیان) حدیث میں آیا کہ ایک آدمی نے نذر مانی کہ وہ پیدل حج کرے گا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: یقیناً اللہ عزوجل اس سے بے نیاز (غنی) ہے کہ

(۱) احمد بن محمد بن الحجاج بن عبدالعزیز، ابو بکر المروزی، امام احمد کے اصحاب (ساتھیوں، شاگردوں) میں سب سے مقدم تھے، اور جب امام احمد فوت ہوئے تو ان کے دقیق کلام کو آگے بڑھانے کے لئے مستعد ہوئے (ذمہ داری لی) 275 ہجری میں فوت ہوئے۔

طبقات الحنابلہ، ابن قراء، ص: ۳۲۔ تاریخ بغداد، ۴: ۴۲۳۔

(۲) مخطوطہ (ق) میں ”مع ہوالا“ کے الفاظ ہیں یعنی اپنی خواہش نفس کے ساتھ۔

(۳) ہبۃ اللہ بن صدقہ بن ہبۃ اللہ بن ثابت البغدادی الارزجی الصائغ، محدثین کے جم غفیر سے، عت کی۔ ۵۹۱ ہجری میں فوت ہوئے۔ التکملة لوفیات النقة ۱: ۲۳۱۔

(۴) عبد اللہ بن احمد بن عبد اللہ بن نصر الخشاب، ابو محمد۔ بغداد کے رہنے والے تھے یہیں پیدا ہوئے اور یہیں وفات پائی۔ متعدد علوم کے عالم تھے۔ الذیل علی الصنفات ۱: ۳۱۶۔



وہ شخص اپنے آپ کو اس تکلیف و عذاب میں مبتلا کرے۔ (۱) تو عبدالمغیث کہنے لگا کہ آپ نے یہ کیسے فرمایا کہ اللہ بے پرواہ و غنی ہے اس سے کہ وہ شخص اپنے آپ کو اس تکلیف میں مبتلا کرے، جبکہ اس نے ہمیں تکالیف کا مکلف بنایا ہے۔ چنانچہ ہم اس کی کم عقلی اور بے وقوفی پر حیرانگی اور تعجب کا اظہار کرنے لگے کہ وہ ہمارے مکلف ہونے کو اللہ کی حاجت و ضرورت سمجھتا ہے۔ (معاذ اللہ)

اس کی کم علمی، بے وقوفی اور حق کو قبول نہ کرنے اور جہالت و گمراہی پر قائم رہنے کی کافی شہادت ہے کہ اس نے حضرت امام حسین ؑ کے مقابلے میں یزید لعین کی حمایت کے لئے تعصب اور ہٹ دھرمی سے کام لیا ہے اور ایک کتاب لکھی ہے جس میں یزید لعین کی حمایت و وکالت کی ہے۔ (۲) اور مجھ پر غضب و غصہ کا اظہار کیا ہے کیونکہ میں حضرت امام حسین ؑ کی حمایت و وکالت کرتا ہوں اور یزید لعین کی مذمت کرتا ہوں۔

ہمارے شیخ ابو الحسن بن الزاغونی مجھے شعر سناتے ہوئے کہتے تھے کہ امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ الکریم یہ اشعار پڑھا کرتے تھے،

و لو انی بلیت بہاشمی      خؤلنہ (بنو عبد المدینی) (۳)  
صبرت علی عداوتہ و لکن      تعالوا فانظروا بمن ابتلانی (۴)

(۱) صحیح البخاری، کتاب الحج، باب من نذر المشی الی الکعبۃ ۲۵:۳

صحیح المسلم، کتاب النذور، باب من نذر ان یمشی الی الکعبۃ ۷۹:۶

(۲) مخطوط (ص) سے ساقط ہے۔

(۳) مخطوط (ق) میں بنی عبد المناف ہے۔

(۴) دیوان امیر المؤمنین، للامام علی، ص: ۱۲۵

اگر میں کسی ہاشمی کے ساتھ آزما جاتا تو میں اسے بنی عبدالمدینی کا مالک بنا دیتا۔  
اور اس کی عداوت و دشمنی پر صبر کرتا لیکن تم آؤ اور دیکھو کہ میں کس کے ساتھ آزما  
گیا ہوں؟

میرے ایک ساتھی نے مجھے کہا کہ حق و صواب کے بیان و اظہار میں میرا فدیہ قبول  
کیجئے۔ مجھے مخاطب کیجئے اس کی طرف توجہ نہ کیجئے (کتاب میں توجہ اس کی بجائے میری طرف  
مبذول رکھیے) میں نے جواب دیا اگر یہ شخص یہ کہتا کہ بہتر و اولیٰ یہ ہے کہ کسی کی مذمت میں  
وقت ضائع نہ کیا جائے تو اس کی مخالفت نہ کی جاتی اس لئے کہ بعض صالحین نے کہا  
ہے (قیامت کے دن) میرے نامہ اعمال میں لا الہ الا اللہ کا کلمہ طیبہ لکنا مجھے زیادہ پسندیدہ و  
محبوب ہے اس سے کہ میرے نامہ اعمال میں ابلیس پر اللہ کی لعنت ذلنا لکے۔ (۱)

رہا اس کا انکار ان لوگوں کے مقابلے میں جنہوں نے مذموم کی مذمت اور ملعون پر  
لعنت کرنے کو جائز قرار دیا ہے یہ تو خالصہ جہالت ہے۔ اسے تو علماء کبار نے جائز قرار دیا  
ہے جن میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ شامل ہیں۔ اور امام احمد بن حنبل نے تو یزید کے  
بارے میں وہ کچھ کہا جو لعنت سے بھی بڑھ کر ہے۔

پس ہم کو خبر دی ابو بکر محمد بن عبد الباقی البرزازی نے، انہوں نے ابو اسحاق البرکی سے  
روایت کی انہوں نے ابو بکر عبدالعزیز بن جعفر سے، انہوں نے کہا: ہمیں بیان کیا مہنا بن یحییٰ

(۱) شرح نہج البلاغۃ، ابن ابی الحدید ۷۴۸:۵۔ امام جوینی نے کہا: ہم پر لازم و واجب ہے کہ  
مسلمانوں میں سے کسی پر نہ تو لعنت کریں نہ بیزاری کا اظہار کریں۔ لعنت و براءت میں کونسا ثواب ہے؟  
اللہ تعالیٰ کسی مکلف کو نہیں فرمائے گا کہ تو نے لعنت کیوں نہ کی؟ بلکہ اسے یہ فرمائے گا کہ تو نے لعنت کیوں  
کی؟ اور اگر کوئی انسان اپنی ساری زندگی میں شیطان پر لعنت نہ کرے تو گنہگار اور نافرمان نہیں ہوگا۔ اور اگر  
انسان شیطان پر لعنت کرنے کی بجائے اللہ تعالیٰ سے بخشش طلب کرے تو یہ اس کے لئے زیادہ بہتر ہے۔

نے انہوں نے کہا: میں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے یزید بن معاویہ کے بارے میں پوچھا تو آپ نے جواب دیا: "وہ تو وہ ہے جس نے مدینہ منورہ اور اس کے باسیوں کے ساتھ ایسا ایسا سلوک کیا۔ میں نے پوچھا: اس نے کیا سلوک کیا؟"

تو انہوں نے جواب دیا: "اس کو تاخت و تاراج کیا اور برباد ویران کیا۔"

میں نے پوچھا: "کیا ہم اس سے حدیث کی روایت لیں؟"

فرمایا: "اس سے حدیث کی روایت نہ لی جائے اور کسی کے لئے بھی یہ مناسب نہیں کہ اس سے حدیث لکھے۔"

میں نے پوچھا: "جب اس نے ایسا ویسا سلوک کیا تو اس کے ساتھ کون تھا؟"

انہوں نے جواب دیا: "اہل شام۔" (شامی، ملک شام کے رہنے والے) (۱)

قاضی ابویعلیٰ محمد بن الحسین بن الفراء (۲) نے اپنی کتاب "المُعْتَمَدُ فِي الْأُصُولِ"

(۳) میں ابو جعفر العکمری سے روایت کیا ہے، وہ کہتے ہیں: "ہم سے بیان کیا ابوعلی الحسین بن الجبید نے، کہا: ہم سے بیان کیا ابو طالب بن شہاب العکمری نے، انہوں نے کہا: میں نے

(۱) مجموع فتاویٰ لابن تیمیہ، ۳: ۱۲۴

(۲) محمد بن الحسین بن محمد بن خلف بن احمد بن الفراء، زبردست عالم تھے، انہی سے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب پھیلا۔ حریم، حلوان، حران کے قاضی رہے۔ 458 ہجری میں فوت ہوئے۔

طبقات الحنابلة ص: ۳۷۷۔ المنہج الاحمد، عبدالرحمن بن محمد (العلبی) ۲: ۱۰۵

(۳) بیان کی کتابوں میں سے ایک کتاب ہے۔ اسی نام سے ان کا ایک مختصر (رسالہ) بھی ہے۔ اور جو طبع ہوئی ہے وہ بھی مختصر ہے۔ ابن رجب نے "الذیل علی طبقات الحنابلة ۱: ۳۵۶" میں کہا ہے: قاضی ابویعلیٰ نے اپنی کتاب "المُعْتَمَد" میں اس مسئلہ کے بارے میں امام احمد کی واضح عبارات ذکر کی ہیں اور اس طرف بھی اشارہ کر دیا ہے کہ اس بارے میں ان سے اختلاف بھی منقول ہے۔

ابو بکر بن العباس کو کہتے سنا کہ میں نے صالح بن احمد بن حنبل کو یہ کہتے ہوئے سنا: "میں نے اپنے ابا جان سے پوچھا کہ کچھ لوگ ہمیں یزید کی دوستی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔" تو آپ نے فرمایا: "اے میرے بیٹے! جو کوئی اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتا ہو وہ یزید کے ساتھ دوستی کیسے رکھ سکتا ہے؟" میں نے پوچھا: "پھر آپ اس پر لعنت کیوں نہیں کرتے؟" تو آپ نے جواب دیا: "تم نے مجھے کسی چیز پر لعنت کرتے کب دیکھا ہے؟ مگر اس پر لعنت کیوں نہ کریں جس پر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب (قرآن) میں لعنت بھیجی ہے۔" میں نے پوچھا: اللہ عز و جل نے اپنی کتاب (قرآن کریم) میں یزید پر لعنت کہاں بھیجی ہے؟

تو آپ نے پڑھا:

﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَ تَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ﴾  
 ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ﴾ ﴿محمد ۴۷: ۱۲﴾

کہ پھر تم سے یہی توقع ہے کہ اگر تمہیں حکومت مل جائے تو تم ملک میں فساد برپا کرو گے اور قطع رحمی کرو گے۔ ایسے ہی لوگ ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی ہے پھر ان کو بہرا اور اندھا کر دیا۔

تو کیا فساد قتل سے زیادہ بڑا ہے۔ (۱)

اور کیا اس قتل حسین سے بڑھ کر بھی کوئی فساد ہو سکتا ہے؟

(۱) میں نے اس روایت کو مختصر المعتمد میں نہیں پایا۔ شاید یہ روایت "المعتمد" میں موجود ہوگی جو کہ ہمارے پاس موجود نہیں۔ ابن تیمیہ نے "منہاج السنۃ، ۴: ۵۷۳" پر ذکر کیا ہے کہ یہ روایت غیر صحیح ہے اس لئے کہ یہ منقطع ہے جبکہ تارکین کرام ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ اس روایت کو بھی اور اس سے پہلے آنے والی روایت کو بھی ابن جوزی نے اس کی سند کے ساتھ بیان کیا ہے۔



اور قاضی ابوالحسین محمد بن القاضی ابویعلیٰ بن الفراء (۱) نے ایک کتاب لکھی ہے جس میں مستحقین لعنت کا بیان کیا ہے۔ ان میں یزید کو بھی شامل کیا ہے۔ نیز فرمایا ہے کہ اس پر لعنت کرنے سے روکنے والا یا تو جاہل ہوگا جو اس پر لعنت کے جواز کو نہیں جانتا یا پھر منافق ہوگا جو اس بارے میں لوگوں کو شکوک و شبہات میں ڈالنے کی کوشش کرے گا۔

اور کبھی کبھی جاہل لوگ اس حدیث کے ذریعے مغالطہ ڈالنے اور مضطرب کر دینے کی کوشش کرتے ہیں جس میں فرمایا گیا ہے: ”مؤمن بہت لعنت کرنے والا نہیں ہوتا۔“ (۲) کہا: ”یہ محمول ہے اس پر کہ جو لعنت کا مستحق نہ ہو۔“ (یعنی اس کا معنی یہ ہے کہ غیر مستحق پر لعنت نہ کی جائے) (۳) میں نے اس عبارت کو قاضی ابوالحسین کے قلم اور ان کی کتاب سے نقل کیا ہے۔

(۱) محمد بن محمد بن الحسین بن محمد بن الفراء حنبلی بغدادی، ابوالحسین فقہ میں مہارت تامہ، امام احمد کے مذہب میں ید طولیٰ رکھتے تھے اور سنت سے تمسک کرنے والے تھے۔ 526 ہجری میں ڈاکوؤں نے انہیں قتل کر دیا اور ان کا مال لوٹ لیا۔ الکامل لابن اثیر، ۱۰: ۶۸۳۔ المنہج الاحمد، ۲: ۲۳۶۔

(۲) کتب سنن میں یہ روایت مجھے نہیں مل سکی البتہ محدث سندھی نے ”سنن نسائی ۸: ۱۴۵“ کے حاشیہ پر اس کا ذکر کیا اور فرمایا: ”ظاہر یہ ہے مستحق لعنت پر قلیل طور پر لعنت مضفر اور نقصان دہ نہیں۔ اس لئے کہا گیا ہے کہ مؤمن لعنت کرنے کے لئے نہیں بھیجا گیا۔“

(۳) الصفانی نے ”سبل السلام ۳: ۸۵۴“ میں فرمایا: حضور نبی کریم ﷺ سے متعدد قسم کے لوگوں پر لعنت کرنا ثابت ہے جن کی تعداد میں سے اوپر ہے یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اہل قبلہ میں سے نافرمان و گنہگار لوگوں پر لعنت کرنا جائز ہے۔ رہی یہ حدیث: ”مؤمن زیادہ لعنت کرنے والا نہیں ہوتا۔“ تو اس سے مراد یہ ہے کہ جو لعنت کا مستحق نہ ہو یعنی ان لوگوں میں سے جو جن پر اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے لعنت نہیں فرمائی۔ یا معنی یہ ہے کہ مؤمن کثرت کے ساتھ لعنت کرنے والا نہیں ہوتا جیسا کہ صیغہ فعال مبالغہ کا صیغہ ہونے کے ناطے اس کثرت کا فائدہ دے رہا ہے۔



## فصل: یزید جیسے کام کرنے والا ملعون ہے۔

جان لیجئے کہ حدیث میں ان لوگوں پر بھی لعنت آئی ہے جن کا فعل (۱) یزید کے فعل کے (۲) عشر عشر کو بھی نہیں پہنچتا۔

ہمیں خبر دی ابن حصین نے، انہوں نے کہا: ہمیں خبر دی ہے ابن المذہب نے، کہا: ہمیں خبر دی ہے احمد بن جعفر نے، کہا: ہمیں بیان کیا ہے عبد اللہ بن احمد نے، کہا: ہم سے بیان کیا میرے باپ نے، کہا: ہم سے بیان کیا کعب نے، کہا: ہمیں بیان کیا سفیان نے انہوں نے روایت کیا منصور سے، انہوں نے ابراہیم سے، انہوں نے علقمہ سے، انہوں نے حضرت عبد اللہ ؓ سے، انہوں نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے بالوں کو گودنے والیوں، گدوانے والیوں، بالوں کو نوچنے والیوں، نچوانے والیوں اور خوبصورتی کے لئے دانتوں کو کشادہ کرنے والیوں پر لعنت کی ہے۔ (۳)

احمد فرماتے ہیں: "ہم سے بیان کیا یحییٰ نے، انہوں نے روایت کیا عبید اللہ سے،

(۱) مخطوطہ (ص) سے ساقط ہے۔

(۲) جو بات مجھ پر ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ ان احادیث کے ساتھ استدلال صحیح نہیں کیونکہ یہ احادیث تو صیغہ عموم کے ساتھ جواز لعنت پر دلالت کرتی ہیں، پس تم کہو لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ أَوِ الْكَافِرِينَ، ظالموں یا جھوٹوں پر اللہ کی لعنت۔ اور یہ تو بالاجماع جائز ہے۔ ابن العربی نے "احکام القرآن ۵۰:۱" میں اجماع نقل کیا ہے، وَالْإِجْمَاعُ لَأَحْكَامِ الْقُرْآنِ۔ القرطبی ۱۲۷:۲

(۳) صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب المتفلجات للحسن ۲۱۲:۷۔ مسند الإمام احمد ۴۴۳:۱، صحیح المسلم، کتاب اللباس، باب تحریم فعل النواصل والمستوصل ۱۶۶:۶

کہا: ہم سے بیان کیا نافع نے، انہوں نے روایت کیا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے، انہوں نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جوڑ لگانے والی، جوڑ لگوانے والی، گودنے والی اور گدوانے والی پر لعنت کی ہے۔" (۱)

احمد فرماتے ہیں: "ہم سے بیان کیا ابن ہشیم نے، انہوں نے کہا: ہم سے بیان کیا ابوالبشر نے، انہوں نے سعید بن جبیر سے روایت کی ہے، انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت بیان کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے اس شخص پر جس نے کسی جاندار چیز کو ہدف (نشانہ) بنایا۔ (۲) ان احادیث کی صحت پر اتفاق ہے۔" (۳)

بخاری و مسلم ان کو اپنی صحیحین میں لائے ہیں۔ امام بخاری نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے، انہوں نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے کہ آپ ﷺ نے ان مردوں پر لعنت کی ہے جو عورتوں کی شکل و شباهت اور مشابہت اختیار کریں اور ان عورتوں پر بھی لعنت کی ہے جو مردوں کی شکل و صورت اور مشابہت اختیار کریں۔ (۴)

حدیث ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے بال گودنے والی اور گدوانے والی، سود کھانے والے اور کھلانے والے نیز تصویر بنانے والوں پر لعنت کی ہے۔ (۵)

(۱) صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب الوصل فی الشعر، ۲۱۳:۷۔ مسند الإمام احمد

۲۱۲:۲ صحیح المسلم، کتاب اللباس، باب تحریم فعل الواصلة والمستوصلة، ۱۶۶:۶

(۲) صحیح البخاری، کتاب الصيد، باب ما یکرہ من المتلۃ، ۱۲۲:۷ صحیح المسلم،

کتاب الصيد، باب النهی عن صبر البہائم، ۷۳:۶

(۳) مخطوطہ (ص) میں "علیہا" کا لفظ آیا ہے۔

(۴) صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب اخراج المتشبهین بالنساء من البیوت، ۲۰۵:۷

(۵) صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب لعن المصور، ۲۱۷:۷

امام مسلم حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے حدیث لائے ہیں۔ آپ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے سود کھانے والے، سود کھلانے والے، سود کی گواہی دینے والے اور سود لکھنے والے پر لعنت فرمائی ہے۔ (۱) (۲)

ہمیں خبر دی ہے ابن الحصین نے انہوں نے کہا: ہم سے بیان کیا ہے ابن المذہب نے، کہا: ہمیں بیان کیا ہے احمد بن جعفر نے، کہا: ہمیں بیان کیا ہے عبد اللہ بن احمد نے، انہوں نے کہا: مجھے بیان کیا میرے باپ نے، بیان کیا ہم سے محمد بن سلمہ نے، انہوں نے روایت کیا محمد بن اسحاق سے انہوں نے عمرو بن ابی عمرو سے انہوں نے عکرمہ سے انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے، حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ملعون (لعنتی) ہے وہ شخص جس نے اپنے باپ کو گالی دی، ملعون ہے جس نے اپنی ماں کو گالی دی، ملعون ہے وہ جس نے زمین کی سرحدوں کو بدلا، ملعون ہے وہ جس نے کسی اندھے کو راستے سے بہکایا یعنی غلط راستہ بتایا، ملعون ہے وہ جس نے چوپائے کے ساتھ بد فعلی کی اور ملعون ہے وہ جس نے قوم لوط کے فعل جیسا فعل کیا۔ (۳)

احمد فرماتے ہیں ہم سے بیان کیا وکیع نے، انہوں نے کہا: ہمیں بیان کیا عبد العزیز بن عمر بن عبد العزیز نے، انہوں نے روایت کیا اپنے غلام ابو طعمہ اور عبد الرحمن بن عبد اللہ الغافقی سے، ان دونوں نے حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کو یہ کہتے سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

(۱) مسلم، کتاب البیوع، باب لعن آکل الربا و موكله، ۵: ۵۰

(۲) مخطوطہ (ص) سے ساقط ہے۔

(۳) مسند الإمام احمد، ۱: ۲۱۷

شراب پر دس وجوہ سے لعنت کی گئی ہے: خود شراب پر لعنت، اس کے پینے والے، پلانے والے، بیچنے والے، خریدنے والے، دوسروں کے لئے نچوڑنے والے، اپنے لیے نچوڑنے والے، اس کے لے جانے والے اور جس کے پاس لے جائی جائے اور اس کی قیمت کھانے والے سب پر لعنت۔ (۱)

خوب جان لیجئے کہ اس سلسلے میں بہت سی احادیث موجود ہیں جیسے ملعون ہے وہ جو ذمہ داری دے (والی ہٹائے) اس کو جو اس کا اہل نہ ہو۔ (۲) لعنت ہے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر وغیرہ۔ (۳)

---

(۱) حوالہ سابقہ ، ۲: ۲۵

(۲) حوالہ سابقہ ، ۱: ۳۰۹، ۳۱۷

(۳) سنن الترمذی ، کتاب الجنائز ، باب ما جاء فی کراہیة زیارة القبور للنساء ، ۳: ۲۶۲

اور کہا: حدیث حسن صحیح ہے۔

سنن ابن ماجہ ، کتاب الجنائز ، باب ما جاء فی النهی عن زیارة النساء القبور ، ۱: ۵۰۲

## فصل: یزید کے کچھ احوال

اب میں یزید (۱) بن معاویہ کے کچھ حالات و احوال بیان کرتا ہوں اور یہ کہ وہ موت پر کیسے قابض ہوا اور پھر اس کے زمانہ حکومت میں کیا کچھ واقعات رونما ہوئے جنہیں وہ خبر بن ابی دنیا (۲) محمد بن سعد صاحب طبقات اور ابو جعفر بن جریر وغیرہم جیسے ائمہ (۳) نے کتابانی مختصر طور پر بیان کیا ہے۔

(میرے اس بیان کی وجہ یہ ہے) کہ اس کے افعال و کردار کی روشنی میں اس کی مذمت اور اس پر لعنت کرنے کا جواز معلوم ہو جائے۔ پھر اس کے بعد میں ان بودے دلائل کا (۱) یزید لعین سنہ ۲۵ھ میں پیدا ہوا۔ ۲۶ اور ۲۷ کا قول بھی کیا گیا ہے۔ اپنے باپ کی زندگی میں بھی اس کی مخالفت کے لئے بیعت لی گئی اور اسے ولی عہد مقرر کیا گیا۔ پھر اپنے باپ کی موت کے بعد سنہ ۶۰ھ میں وہ حکومت پر قابض ہو گیا اور ۶۴ھ تک (یعنی جنم رسید ہونے تک) حکومت پر قابض رہا۔ اس کا معنی و مطلب یہ ہے کہ جب وہ ۲۵ھ میں پیدا ہوا تو حکومت پر قابض ہوتے وقت اس کی عمر ۳۵ سال تھی۔ حکومت پر قابض ہونے سے پہلے وہ اسے لہو و لب ہی سمجھتا تھا۔ البدایہ ۲۲۶: ۸

(۲) عبد اللہ بن محمد بن عبید بن سفیان بن قیس القرشی، بغدادی حنبلی صاحب تصانیف تھے۔ اور بادشاہوں کی اولاد (شہزادوں) کے استاد تھے۔ ۲۸۱ھ میں فوت ہوئے۔

تاریخ بغداد ۸۹: ۱۰ - السیر ۳۹۷: ۱۳

(۳) جیسے الکامل، البدایہ والنہایہ ابن کثیر وغیرہ کتاب تاریخ میں سنہ ۶۰ھ میں رونما ہونے والے واقعات کے ضمن میں اور کتب سیر میں یزید بن معاویہ کے ترجمہ (حالات زندگی) کے ضمن میں۔



جائزہ لوں گا۔ ان کا رد کروں گا جو اس شیخ (عبدالمغیث) نے یزید کی حمایت و مدح میں کئے ہیں۔ او کوئی کسی کے لئے مخلص جیسی ہوتا ہے جب اس سے محبت کرنے والا ہوتا ہے۔ اور رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے حدیث صحیح مروی ہے کہ آپ ارشاد فرمایا:

الْمَرْءُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ - (۱)

ہر شخص اسی کے ساتھ ہوگا جس سے وہ محبت کرتا ہے۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب الادب، باب علامة حب اللہ تعالیٰ، ۴۸:۸

صحیح المسلم، کتاب البر والصلة، باب المرء من احب، ۴۳:۸

## فصل حضرت معاویہ ؓ کا لوگوں کو یزید کی بیعت کی طرف دعوت دینا

سنہ ۵۶ھ میں حضرت معاویہ ؓ نے لوگوں کو اپنے بعد یزید کی بیعت کی دعوت دی اس کو ولی عہد مقرر کر دیا اور مغیرہ بن شعبہ کو حکم دیا کہ وہ کوفہ جائیں اور یزید کی بیعت کے لئے راہ ہموار کریں۔ ایک خط لایا گیا پس انہوں نے اسے لوگوں کے سامنے پڑھ کر سنایا کہ یزید کی موت واقع ہونے کی صورت میں یزید ان کا جانشین ہوگا۔ (۱)

محمد بن سعد نے طبقات میں بیان کیا ہے کہ حضرت معاویہ ؓ نے حضرت امام حسین بن عبد اللہ بن عمر، عبد الرحمن بن ابی بکر اور عبد اللہ بن زبیر ؓ سے کہا کہ میں ایک بات کر رہا ہوں تم مجھے کچھ واپس نہ لو نا نا (یعنی نفی میں جواب نہ دینا) وگرنہ میں تمہیں قتل کر دوں گا۔ پس حضرت معاویہ ؓ نے قوم کے سامنے تقریر کی جبکہ لوگوں پر ظاہر کیا کہ انہوں نے یزید کی بیعت کر لی ہے۔ قوم خاموش رہی ان کے خوف کی وجہ سے اقرار بھی نہ کیا اور انکار بھی نہ کیا (۲)

ہمیں خبر دی ہے ابو عبد اللہ یحییٰ بن الحسن بن البنانے، انہوں نے کہا: ہمیں بیان کیا ہے میرے باپ نے، انہوں نے کہا: ہم سے بیان کیا ہے علی بن محمد المعدل نے، انہوں نے کہا: ہم سے بیان کیا ہے علی بن احمد نے، انہوں نے کہا: ہم سے بیان کیا ہے محمد بن علی الصائغ نے، ہم سے بیان کیا ابن ابی عمر نے، انہوں نے کہا: ہم سے بیان کیا ہے عبد الرزاق نے،

(۱) تاریخ الرسل والملوک، للطبری، ۳۰۳:۵

(۲) الکامل فی التاریخ، ۵۱۰:۳ - البدایہ والنہایہ، ۷۹:۸

انہوں نے روایت کیا ہے معمر سے، انہوں نے زہری سے وہ کہتے ہیں:

جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے یزید کے لئے بیعت لی تو اس کی بیعت لئے مدینہ منورہ کی طرف (پیغام) بھیجا۔ پس حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت عبدالرحمن بن ابوبکر رضی اللہ عنہ مکہ شریف چلے گئے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس کی خبر ہوئی وہ عمرہ کے ارادے سے مکہ شریف آئے اور انہیں بلا بھیجا۔ پھر منبر پر چڑھے اور ان کا عذر قبول کیا جبکہ لوگوں کو خبر دی کہ انہوں نے بیعت کر لی ہے۔ اہل شام میں سے کچھ لوگ (پہنچے شامی) کھڑے ہوئے اور انہوں نے کہا: "کیا آپ ہمیں اجازت دیتے ہیں کہ ہم ان گردنیں اڑا دیں۔" آپ نے فرمایا: "میں تمہاری طرف سے ایسی بات آئندہ کبھی ہرگز سنوں گا۔ (میں تمہاری یہ بات) ہرگز نہیں سنوں گا۔"

## فصل: یزید کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نصیحت

جب ساٹھ ہجری کا آغاز ہوا تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے یزید کی بیعت کا معاملہ اس وفد کے سامنے رکھا جو عبید اللہ بن زیاد کی ہمراہی میں ان کے پاس قاصد بن کر آیا تھا (۱) اور اپنی بیماری کے عالم میں اپنے بیٹے یزید کے لئے عہد لیا اور اس سے کہا:

اے میرے بیٹے! میں نے تیرے لئے اشیاء کو ہموار کر دیا ہے، تیرے لئے دشمنوں کو ذلیل کر دیا ہے مجھے اس امر (حکومت) کے سلسلے میں چار اشخاص کے سوا کسی سے کوئی خوف نہیں اور وہ یہ ہیں:

حسین بن علی، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن زبیر اور عبد الرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہ۔

رہے عبد اللہ بن عمر (رضی اللہ عنہما) تو وہ ایسے آدمی ہیں جن کو عبادت نے متوالا بنا رکھا ہے۔ (۲) جب ان کے سوا کوئی باقی نہیں رہے گا (سب بیعت کر لیں گے) تو وہ بھی تیری بیعت کر لیں گے۔

جہاں تک امام حسین رضی اللہ عنہ کا تعلق ہے تو اہل عراق انہیں نکالے بغیر ہرگز نہ چھوڑیں گے۔ اگر وہ تجھ پر خروج کریں اور تو ان پر غلبہ حاصل کر لے تو ان سے درگزر کرنا کیونکہ ان کے لئے (رسول کریم رضی اللہ عنہ کی) قریبی رشتہ داری ثابت ہے۔

(۱) مخطوط (ص) میں ”عَلَيْهِ“ کی جگہ ”الْيَدِ“ کا لفظ ہے۔

(۲) ای صرعه، و سکنه، و غلبه، و ترکہ علیلا،

اور ابن ابوبکر (رضی اللہ عنہما) میں ہمت نہیں ہے مگر عورتوں اور کھیل کود میں۔ اگر وہ اپنے ساتھیوں کو کچھ کرتے دیکھیں گے تو وہ بھی انہی کی طرح کریں گے۔ (۱)

اور وہ جو تیرے لئے شیر کی طرح بہت بیٹھنے اور سونے والا ہوگا اور لومڑی کی طرح فریب کاری سے کام لے گا اور جب تجھ پر قدرت پائے گا، حملہ کرے گا وہ ابن زبیر (رضی اللہ عنہما) ہے۔ اگر اس نے تیرے ساتھ ایسا کیا (۲) اور تو نے اس پر غلبہ اور قدرت پائی تو اس کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے رکھ دینا۔ (۳)

اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کہہ رہے تھے۔ اگر یزید کے بارے میں میری خواہش و محبت کا غلبہ نہ ہوتا تو میں اپنے رشد و ہدایت یافتہ ہونے کو واضح اور نمایاں طور پر دیکھ لیتا۔ (۴) (۵)

(۱) مخطوطہ (ص) میں ”مثلم“ کی جگہ ”مثله“ کا لفظ آیا ہے۔

(۲) مخطوطہ (ص) سے ”بَلَّ“ کا لفظ ساقط ہے۔

(۳) الطبری ۳۲۲:۵ - الکامل ۶:۴ - البدایہ ۸:۱۱۵

(۴) تذکرۃ الخواص ص: ۲۸۶

(۵) ابن جوزی نے یزید کے لئے حضرت امیر معاویہ کی نصیحتیں طبری، ابن اثیر اور ابن کثیر کے حوالے سے لکھ کر انتہائی غیر محتاط رویہ اختیار کیا ہے، اس طرح تو لوگ یزید پر لعنت بھیجتے بھیجتے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر بھی لعنتیں بھیجتے لگیں گے، حالانکہ آپ صحابی رسول ہیں اور کاتب وحی میں سے ایک تھے، اس تناظر میں ہم کتب تاریخ کو تو جھٹلا سکتے ہیں مگر صحابہ کرام کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے فرمان: ”قالف بین قلوبہم“ اور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادِ گرامی: ”اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اھتدیتم“ کو جھٹلانا ہمارے بس میں نہیں ہے، ہمارے لئے اہل بیت عنہام اور صحابہ کرام دونوں محترم ہیں۔ (مترجم)



## فصل: یزید کا حکم دینا کہ اس کے لئے زبردستی بیعت لی جائے۔

جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ وصال ہوا تو یزید ان کے پاس موجود نہیں تھا پھر وہ آیا اور اس کے لئے بیعت لی گئی تو اس نے گورنر مدینہ ولید بن عقبہ (۱) کو خط لکھا کہ حضرت امام حسین حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے میرے لئے زبردستی بیعت لو، اس معاملہ میں کسی قسم کی کوتاہی نہ کرو۔

ولید نے مروان (۲) کو بلا بھیجا (۳) اور اس سے مشورہ لیا تو اس نے کہا: میرے خیال میں تم ان سب حضرات کو اسی وقت بلا بھیجو اور انہیں بیعت کرنے کے لئے کہو۔ اگر وہ بیعت کر لیں تو ٹھیک ورنہ (بصورت انکار) ان کی گردنیں اڑا دو (انہیں قتل کر دو)۔ اس نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو (گورنر ہاؤس) بلایا اور ان سے بیعت کا مطالبہ کیا۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا: عام لوگوں کے ساتھ ہمیں بھی دعوت دیں (تو یہ ایک بات ہے) کیونکہ میرے جیسا آدمی اس طرح چھپ کر بیعت نہیں کیا کرتا (اور تمہیں یہ جرأت بھی نہیں ہونی چاہیے کہ مجھ سے بیعت کا مطالبہ کرو) یہ کہہ کر واپس تشریف لے آئے۔

(۱) الولید بن عقبہ بن ابی سفیان بن حرب اپنے چچا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے مدینہ منورہ کے گورنر تھے۔ کئی بار امیر حج مقرر ہوئے۔ کہا گیا ہے کہ معاویہ بن یزید کے بعد لوگوں نے ان کے لئے خلافت کا ارادہ کیا مگر انہوں نے انکار کر دیا۔ ۶۳ ہجری میں فوت ہوئے۔

سیر اعلام النبلاء ۳: ۵۳۴ - منہجرات الذهب، ابن عماد الحنبلی ۱: ۷۲

(۲) اس سے مراد مروان بن حکم ہے۔

(۳) مخطوط (ص) سے ساقط ہے۔

چنانچہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا: جب لوگ بیعت کریں گے میں بھی کر لوں گا پھر مکہ مشرفہ چلے گئے۔ رہے ابن زبیر رضی اللہ عنہ، تو انہوں نے اگلے دن کا وعدہ کیا اور اسی رات مکہ مکرمہ کی طرف چل نکلے۔ ان کے بھائی عمرو بن زبیر (۱) نے ان کی طرف پیغام بھیجا کہ یزید بن معاویہ نے قسم کھائی ہے کہ وہ تیری طرف سے (انکار کو) قبول نہیں کرے گا یہاں تک کہ تجھے چاندی کے طوق میں ڈال کر لایا جائے چنانچہ انہوں نے اس کے کہنے کی طرف کوئی توجہ نہ دی۔ (۲)

(۱) عمرو بن زبیر بن عوام الاسدی القرشی، عبداللہ بن زبیر کے بھائی ہیں۔ ۶۰ ہجری میں مدینہ کی پولیس کے افسر بنائے گئے۔ پھر اس کے بعد اپنے بھائی عبداللہ بن زبیر سے جنگ کے لئے بھیجا گیا۔ عبداللہ نے ان پر قابو پایا اور ان کے قتل کا حکم دیا۔  
الاعلام ۲۴۶:۵

(۲) الطبری ۳۳۸:۵ - الکامل ۱۴:۴ - البدایہ ۱۴۶:۸

## فصل: حضرت امام حسینؑ کا مکہ مکرمہ کی طرف تشریف لے جانا

حضرت امام حسینؑ بھی اپنے اہل و عیال کے ساتھ مکہ مکرمہ تشریف لے گئے تو اہل کوفہ نے حضرت امام حسینؑ کو اپنے پاس (کوفہ میں) بلانا شروع کیا۔ اور انہوں نے کہا: کہ ہم ایک لاکھ (کی تعداد میں) آپ کے ساتھ ہیں۔ (۱)

ہمیں خبر دی ہے ابن ناصر نے، انہوں نے کہا: ہمیں خبر دی ابو محمد بن سراج نے، انہوں نے کہا: ہمیں خبر دی ابو طاہر محمد بن علی العلاف نے، انہوں نے کہا: ہمیں خبر دی ابو الحسین ابن اخی میمی نے، انہوں نے کہا: ہمیں بیان کیا ہے ابو علی بن صفوان نے، انہوں نے کہا: ہمیں بیان کیا ہے ابو بکر بن ابی الدنیا نے، انہوں نے کہا: ہم سے بیان کیا ہے محمد بن صالح القرشی نے، انہوں نے کہا: ہم سے بیان کیا ہے علی بن محمد القرشی نے، انہوں نے روایت کیا ہے یونس بن ابواسحاق سے، انہوں نے کہا: جب اہل کوفہ کو خبر ملی کہ حضرت امام حسینؑ مکہ مکرمہ تشریف لئے آئے ہیں اور انہوں نے یزید بن معاویہ کی بیعت نہیں کی تو ان کی طرف سے آپ کے پاس وفود آئے۔ اور سلیمان بن صرد (۲)

(۱) البدایہ ۸: ۱۷۰

(۲) سلیمان بن صرد بن ابی الجون بن سعد السلولی الخزاعی ابو مطرف جلیل القدر صحابی ہیں۔ جنگ جمل و صفین میں مواعلیؑ کے ساتھ شریک ہوئے۔ وہ ان لوگوں میں شامل تھے جنہوں نے امام حسینؑ کو خط لکھے اور پھر اس سے پیچھے ہٹ گئے۔ ۶۵ ہجری میں قتل ہوئے۔

اور مسیب بن نجبه (۱) نے آپ کو خط لکھے۔ اور رؤساء شہر نے یزید کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے اور آپ کو اپنی بیعت لینے کی طرف متوجہ کیا۔ اور کہا: کہ ہم نے لوگوں کو اس حال میں چھوڑا ہے کہ وہ آپ کی طرف دیکھ رہے ہیں اور آپ کے منتظر ہیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں آپ کے ساتھ حق پر جمع فرمائے گا اور آپ کے سبب و وسیلہ سے لوگوں کو اس ظلم و ستم اور جور و جفا سے نجات و چھٹکارا عطا فرمائے گا جس میں وہ مبتلا ہیں۔ اور آپ یزید کے مقابلہ میں امر خلافت کے زیادہ حق دار ہیں۔ جس نے خلافت پر غاصبانہ قبضہ کر لیا ہے، خیار امت کو قتل کیا ہے۔ (۲) چنانچہ آپ (حضرت امام حسین ؑ) نے حضرت مسلم بن عقیل ؑ کو بلایا اور فرمایا: آپ کو فہ جائے۔ (۳) اگر ان کی طرف سے آپ اجتماع و اکٹھ دیکھیں تو مجھے لکھ دیجئے۔ (۴)

اہل سیر نے لکھا ہے امام حسین ؑ نے جب مسلم بن عقیل ؑ کو کو فہ بھیجا تو یزید کو یہ خبر ملی تو اس نے عبید اللہ بن زیاد کو کو فہ کا گورنر بنادیا اور یزید نے اس کو لکھا: مجھے یہ اطلاع ملی ہے کہ

(۱) المسیب بن نجبه بن ربيعہ بن رباح الغزالی تابعی تھے۔ اپنی قوم کے سردار تھے اور مواعلیٰ کے ساتھ جنگوں میں شریک ہوئے۔ سنہ ۶۵ ہجری میں سلیمان کے ساتھ خون حسین کا مطالبہ کرتے ہوئے قتل ہوئے۔

الاصباہ ۴۹۵:۳ - الاعلام ۱۲۵:۸

(۲) طبری نے متعدد خطوط کا ذکر کیا ہے مگر اس ضمن میں اس خط کا ذکر نہیں کیا۔

ملاحظہ فرمائیے، للطبری ۳۵۲:۵ - الکامل ۲۰:۴

(۳) مخطوط (ص) سے ساقط ہے۔

(۴) الکامل ۱۹:۴

(حضرت امام) حسین عراق کی طرف متوجہ ہوئے ہیں ان پر نظر رکھو اور ہتھیار بند لوگ مقرر کر دو، پہرہ لگا دو اور الزام لگا کر گرفتار کر لو۔ (جس سے بدگمانی ہو اس کو بھی گرفتار کر لو اور جس پر تہمت بھی ہو اسے بھی حراست میں لے لو اور گرفتار کر لو) (۱)

امام مسلم بن عقیل ؓ نے حضرت امام حسین ؓ کو خط لکھ دیا کہ تیرہ ہزار افراد نے میری بیعت کر لی ہے۔ اس لئے جلدی تشریف لے آئیے۔ حضرت امام حسین ؓ (مکہ مکرمہ سے کوفہ کے لئے) چل پڑے۔ ادھر عبید اللہ بن زیاد نے امام مسلم کو گرفتار کروا کر قتل کروا دیا (شہید کر دیا) حضرت امام حسین ؓ نے مسلم بن عقیل کو ابن زیاد کی طرف سے گرفتار کئے جانے اور آپ کی شہادت کی خبر ملنے سے پہلے قیس بن مسہر کو ان کی طرف قاصد بنا کر بھیجا۔ ابن زیاد نے قیس بن مسہر کو گرفتار کروایا اور ان سے کہا: لوگوں کے سامنے کھڑے ہو جاؤ اور امام حسین کو گالی دو۔ (معاذ اللہ ثم العیاذ باللہ) ابن زیاد نے امام پاک کے بارے میں کذاب ابن کذاب کے الفاظ استعمال کئے۔ (حضرت قیس بن مسہر) منبر پر چڑھے اور فرمایا: اے لوگو! میں نے امام حسین ؓ کو (منزل) حاجر (۲) میں چھوڑا ہے۔ میں تمہاری طرف ان کا قاصد بن کے آیا ہوں تاکہ ان کی امداد و نصرت کرو۔ ابن زیاد کے حکم سے انہیں محل کی چھت سے (نیچے) گرا دیا گیا۔ چنانچہ وہ شہید ہو گئے۔ (۳)

امام حسین ؓ کو مسلم بن عقیل کی شہادت کی خبر ملی تو آپ نے واپسی کا ارادہ فرمایا

(۱) الطبری ۳۸۱:۵ - البدایہ ۱۶۸:۸

(۲) بلند سطح زمین جس کا وسط و درمیان پست جگہ ہو۔ نہر کے کنارے کا وہ حصہ جو پانی کو روک دے۔

القاموس المحيط، مادہ حجر ص ۴۷۵

(۳) الطبری ۳۹۵:۵ - الکامل ۴۱:۴ - البدایہ ۱۶۸:۸

(۴) مخطوطہ (ص) میں ”ابونا“ ہے، ہمارے باپ



(اس موقع پر) بنو عقیل بن ابی طالب میں سے پانچ افراد آپ کے ساتھ تھے۔ وہ کہنے لگے: کیسے واپس لوٹیں گے جبکہ ہمارے بھائی (۴) کوشمید کر دیا گیا ہے۔ (ہم بدلہ لئے بغیر واپس نہیں لوٹیں گے یا ان کی طرح شہادت کا جام نوش کریں گے۔) تو امام حسین ؑ چل پڑے۔ یہاں تک کہ سواروں نے آپ کو آگھیرا تو آپ نے ارشاد فرمایا: میں تمہارے پاس خود نہیں آیا بلکہ تمہارے خطوط اور (قاصد) میرے پاس آئے۔ (اس لئے میں تمہارے بلانے پر آیا ہوں) انہوں نے جواب دیا: ہم نہیں جانتے جو آپ کہہ رہے ہیں؟ پھر آپ نے کربلا کی طرف رجوع فرمایا در اس حالیکہ آپ کے ساتھ ۴۵ سوار اور تقریباً ۱۰۰ پیادے تھے۔ پھر ابن زیاد نے عمرو بن سعد بن ابی وقاص کو سالار لشکر مقرر کیا۔ اور کہا: احسین!!

حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عمرو سے فرمایا: مجھے چھوڑ دو میں اسلامی سرحد پر چلا جاتا ہوں یا وہیں واپس چلا جاتا ہوں جہاں سے آیا ہوں یا پھر مجھے خود یزید کے پاس جانے دو۔ (۱)

(۱) الطبری ۵: ۱۱۳ - البدایہ ۸: ۱۷۰

حضرت امام حسین ؑ کے اس قول کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے کہ مجھے چھوڑ دو میں کسی اسلامی سرحد پر چلا جاتا ہوں یا وہیں واپس چلا جاتا ہوں جہاں سے آیا ہوں یا پھر میں خود یزید کے پاس چلا جاتا ہوں۔ بایں طور کہ یہ روایت تاریخ کی بڑی بڑی کتابوں میں موجود نہیں جیسے "الاحبار الطوال لابی حنیفہ المدینوری، ص: ۲۵۴" میں بھی موجود نہیں۔ اور الطبری ۵: ۱۱۴ - الکامل ۴: ۵۴۴ وغیرہ نے حضرت امام حسین ؑ کے ایک غلام عقبہ بن سمان سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے ہیں:

(میں حضرت امام حسین ؑ کے ساتھ مدینہ سے مکہ، مکہ سے عراق اور آپ کی شہادت تک آپ کے ساتھ رہا۔ آپ نے اپنی شہادت کے دن تک لوگوں سے جتنے خطاب فرمائے وہ سب میں نے سنے، خدا کی قسم! آپ نے کبھی بھی نہیں فرمایا کہ میں یزید کے ہاتھ میں ہاتھ دے دوں گا اور نہ ہی یہ فرمایا کہ میں مسلمانوں کی کسی سرحد پر چلا جاؤں گا۔ بلکہ آپ نے صرف یہ فرمایا مجھے چھوڑ دو۔ بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں.....

مرو نے ابن زیاد کو یہ سارے صورت حال لکھ بھیجی تو اس نے جواب دیا: نہیں کوئی رو رعایت اور کرامت و عزت نہیں جب تک کہ وہ میرے ہاتھ میں ہاتھ نہ دے دیں۔ اگر وہ انکار کریں تو ان سے جنگ کرو اور جب قتل ہو جائیں تو ان کے سینہ کو گھوڑوں سے روند ڈالو۔ اس نے یہ شعر پڑھے۔

الان حين تعلمقته حبالنا يرجو الخلاص و لات حين مناص

خبردار! جس وقت ہمارے پھندے اس کو اپنے جال میں پھانسیں گے تب وہ نجات و خلاص کا امیدوار ہوگا جبکہ وہ وقت خلاص و نجات کا نہ ہوگا۔ (یعنی اب کہ وہ ہمارے چنگل میں آ پھنسا ہے بچ کر نکل جانا چاہتا ہے لیکن اب نکل جانے کا وقت بیت چکا) (۱)

صفحہ گذشتہ کا بقیہ.....

میں جہاں سے آیا ہوں وہیں (مکہ شریف) واپس چلا جاؤں یا مجھے اس وسیع و عریض زمین میں کسی طرف نکل جانے دو (کہ میں دیکھوں کہ یزید کا انجام کیا ہوتا ہے، لوگ اس کے ساتھ کیا سلوک کرتے ہیں) ہمارے نزدیک یہی روایت صحیح ہے۔ اس لئے کہ امام حسین ؑ سے مدینہ میں بھی یہی مطالبہ کیا گیا تھا اور یونہی جب مکہ مکرمہ میں اہل مکہ کے درمیان آپ عزت و اکرام سے رو رہے تھے (آپ نے یہ کہنا ہوتا تو اس وقت فرما دیتے) اب جبکہ آپ کوشش اور لڑائی کی تہہ تک پہنچ چکے ہیں آپ کا یہ مطالبہ دو باتوں سے خالی نہیں: (۱) خوف (۲) سیاسی چالوں میں سے ایک چال اور دونوں آپ کے اخلاق و طریقہ سے بعید ہیں۔ میں سمجھتا ہوں یہ روایت ان لوگوں کی طرف سے ہے جو دنیوی زندگی کو آخرت پر ترجیح دیتے ہیں اور آخرت کے مقابلے میں دنیوی زندگی کو عزیز رکھتے ہیں اور اللہ کی راہ میں جہاد و قتال پر ذلت و رسوائی کی زندگی کو ترجیح دیتے ہیں۔

(۱) الطبری ۵: ۴۱۱۔ الکامل ۴: ۵۳۔ یہاں ابن زیاد کا شعر اس طرح ہے۔ مفہوم تقریباً ایک ہی ہے

الان اذ علقت مخالبتنا به يرجو الخلاص و لات حين مناص

## فصل: حضرت امام حسین ؑ اور آپ کے ساتھیوں کی شہادت

امام حسین ؑ نے فرمایا: "میں کبھی بھی اپنا ہاتھ ابن زیاد کے ہاتھ میں نہیں دوں گا اور امام حسین ؑ نے اپنے ساتھیوں سے ارشاد فرمایا، آج رات تاریکی اور اندھیرے میں متفرق ہو جاؤ (بکھر جاؤ) اور مجھے چھوڑ کے (یہاں سے) چلے جاؤ۔"

آپ کے ساتھیوں نے جواب دیا: "ہرگز نہیں۔ خدا کی قسم ہم ہرگز ہرگز آپ کو چھوڑ کر نہیں جائیں گے، یہاں تک کہ وہی کچھ (تکلیف و مصیبت) ہمیں پہنچے جو آپ کو پہنچے۔" (۱) پس یزیدی لشکر آپ کے اور پانی کے درمیان حائل ہو گیا (اور آپ پر پانی بند کر دیا)۔ (۲) آپ نے ارشاد فرمایا: "کیا تمہارے لئے میرا قتل جائز و درست ہے؟ کیا میرا خون تمہارے لئے حلال ہے؟ کیا میں تمہارے نبی کی بیٹی کا بیٹا (تمہارے نبی کا نواسہ) نہیں ہوں اور کیا میں ان کے چچا کے بیٹے کا بیٹا نہیں ہوں؟

کیا تم نے رسول کریم ﷺ کا وہ فرمان نہیں سنا جو آپ نے میرے اور میرے بھائی کے بارے میں ارشاد فرمایا ہے:

"یہ دونوں جنتی جوانوں کے سردار ہیں؟" (۳)

(۱) الطبری ۵: ۱۸۰

(۲) الطبری ۵: ۱۲۰

(۳) سنن الترمذی۔ کتاب المناقب مناقب الحسن والحسين ۵: ۳۲۱

مجمع الزوائد (الہیثمی) ۹: ۱۴۸۔ اور طبرانی نے بھی اس کو روایت کیا ہے اور اس کی سند حسن ہے۔

اگر تم میری تصدیق کرو تو فیہا وگرنہ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری، ابوسعید الخدری (۱) اور زید بن ارقمؓ سے پوچھ لو۔

شمر نے کہا: میں صرف اللہ کی عبادت کرتا ہوں، میں نہیں جانتا جو آپ کہہ رہے ہیں۔  
عمر و بن سعد پہلا شخص تھا جس نے لشکر امام حسینؓ پر پہلا تیر چلایا۔ حضرت امام علی (اکبر) بن الحسینؓ جنگ کیلئے نکلے اور آپ یہ (رجز) پڑھ رہے تھے۔

انا علی بن الحسین بن علی.....نحن و بیت اللہ اولی بالنبی

من شمر و عمر و ابن الدعی

میں علی بن حسین بن علی ہوں۔ بیت اللہ کی قسم ہم نبی کریمؐ کے سب سے زیادہ قربت دار ہیں۔ شمر عمر و اور ابن الدعی (ابن زیاد) کے مقابلے میں ہماری قربت بالکل واضح ہے۔ (۲)  
ایک آدمی نے آپ کو نیزہ مارا اور آپ کو شہید کر دیا۔ یہ علی اکبر تھے۔ امام حسینؓ کی اولاد میں سے ایک چھوٹا بچہ آیا اور آکر آپ کی گود میں بیٹھ گیا۔ یزیدی لشکر کے ایک بد بخت نے اس کو تیر مارا تو وہ شہید ہو گیا۔

امام حسینؓ نے پینے کے لئے پانی طلب فرمایا، پانی آپ کے پاس لایا گیا آپ نے اُسے پینے کا ارادہ فرمایا۔ تو حصین بن نمیر (۳) نے ایک تیر مارا جو آپ کے آپ کو لگا اور آپ کے ہاتھ سے

(۱) اس سے مراد حضرت ابوسعید الخدریؓ ہیں۔

(۲) ابن الدعی وہ عبد اللہ بن زیاد ہے۔ النظری ۴۴۶:۵۔ الکامل ۷۴:۴۔ البدایہ ۱۸۵:۸

حوالہ جات کے الفاظ میں اختلاف ہے۔ (مفہوم یکساں ہے)

(۲) حصین بن نمیر بن نائل الکندی السکونی، ابو عبد الرحمن۔ وہ اہل حمص کے مضبوط و ماہر جرنیلوں میں سے تھا۔ یہ وہ بد بخت ہے جس نے مکہ مکرمہ میں ابن زبیر کا محاصرہ کیا اور کعبہ معظمہ پر منجیق سے سنگ باری کی۔  
اشتر کے ساتھ ابن زیاد کی جنگ میں ابن زیاد کیساتھ ہی مارا گیا۔

تہذیب ابن عساکر، ۳۷۴:۴۔ الاعلام، ۲۷۹:۲

خون بہنا شروع ہو گیا۔ (۱)

پھر امام حسین ؑ کے سب ساتھیوں اور آپ کے گھر کے افراد کو شہید کر دیا گیا اور مردوں میں سے صرف آپ اکیلے باقی رہ گئے۔ آپ نے مدافعت و مزاحمت فرمائی۔ زرعہ بن شریک نے آپ کے شانہ پر ضرب لگائی ایک اور بد بخت نے آپ کے کندھے پر دوسری ضرب لگائی۔ سنان بن انس نے آپ پر حملہ کیا اور آپ کی ہنسی کی ہڈی میں نیزہ مارا۔ پھر آپ کے سینہ میں نیزہ مارا۔ آپ زمین پر آ رہے تو اس نے آپ کو شہید کر دیا۔ (۲) اور آپ کا سر انور کاٹ لیا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ کا سر انور خولی بن یزید (۳) نے کاٹا۔ آپ کے جسم نازنین پر 33 زخم موجود تھے (۴) اور آپ کے کپڑوں میں تیر لگنے کی وجہ سے تقریباً 119 پھن موجود تھے۔ پھر انہوں نے (یزیدی لشکر نے) آپ کے کپڑے اور ہتھیار تک لوٹ لئے۔ آپ کی تلوار، القلافس النہشی نے لی۔ آپ کا پاجامہ، بحر بن کعب نے اتار لیا اور آپ کو مجرد (بے لباس) کر دیا۔ آپ کا جبہ، قیس بن الاشعث نے لے لیا۔ آپ کا عمامہ، جابر بن یزید (۴) نے لیا

(۱) الکامل، ۷۶: ۴ - البدایہ، ۱۸۸: ۸ - ۱۸۶

(۲) مخطوطہ (ص) سے ساقط ہے۔ امام حسین ؑ کو کس نے شہید کیا اس میں مؤرخین کا اختلاف ہے۔

دیکھئے: البدایہ، ۱۸۸: ۸ - تذکرۃ النحواص، ص: ۲۵۳ - مؤرخین نے پانچ اشخاص کا ذکر کیا ہے۔

سنان، حصین بن نمیر، مہاجر بن اوس تمیمی - کثیر بن عبد اللہ شعی - شمر بن ذی الجوشن۔

(۳) خولی بن یزید اصبحی، جب مختار نے خون حسین کا بدلہ لیا اس کو بھی قتل کیا اور 66 ہجری میں قتل کے بعد جلا

دیا۔ البدایہ، ۲۷۲: ۸

(۴) الطبری، ۴۵۳: ۵ - البدایہ، ۱۸۸: ۸

(۴) ان ادبائش بد معاشوں بے ایمانوں کا ترجمہ (حالات) نہیں مل سکے جنہوں نے امام کو قتل کیا اور ان کا سامان لوٹا، صرف یہ ہی ملا کہ مختار نے امام حسین ؑ کا بدلہ لیتے ہوئے انھیں قتل کیا۔



اور حضرت فاطمہ بنت الحسین کی چادر بھی چھین لی گئی۔ نیز ید یوں نے آپ (یعنی فاطمہ بنت حسین) کے کانوں کی بالیاں اور زور تک چھین لیا۔ (۱)

پھر عمرو نے پکارا، منادی کروائی۔ جو امام حسین ؑ کا سر لائے گا اُسے ہزار درہم انعام دیا جائے گا۔ پھر عمرو نے کہا، کون لوگ ہیں جو اپنے گھوڑوں سے امام حسین کی نعش کو روندیں گے؟ (یہ سن کر) کچھ لوگ (دس شخص) نکلے اور انہوں نے امام عالی مقام کی مقدس نعش کو گھوڑوں سے اس طرح روند ڈالا کہ امام عالی مقام کا سینہ و پشت چکنا چور ہو گئے۔ (۲) عمرو نے آپ کے سر انور کو ابن زیاد کے پاس (کوفہ) بھیج دیا۔ عورتوں اور بچوں کو بھی سوار کر کے (کوفہ بھیج دیا)۔ یہ قافلہ جب میدان کا رزار سے گذرا تو حضرت سیدہ زینب نے انتہائی درد و کرب کے ساتھ روتے ہوئے کہا:

"اے اللہ کے رسول آپ کی دہائی ہے! دہائی ہے! دیکھئے یہ حسین چٹیل میدان میں خون میں لتھڑے ہوئے اعضاء بریدہ پڑے ہیں۔ اے رسول خدا! آپ کی دہائی ہے کہ آپ کی بیٹیاں اسیر و قیدی ہیں۔ آپ کی اولاد کے لاشے بے گور و کفن پڑے ہیں اور ہوا کیں ان پر خاک اڑا رہی ہیں۔" (۳) حضرت زینب کی یہ دلدوز فریاد سن کر دوست دشمن سب رو پڑے۔

زربن حبیش (۴) نے کہا، پہلا وہ سر جسے نیزے پر بلند کیا گیا وہ امام حسین ؑ کا

(۱) الکامل، ۷۸:۴ - البدایہ، ۱۸۸:۸

(۲) الطبری، ۴۵۴:۵ - الکامل، ۸۰:۴ - البدایہ، ۱۸۱:۸

(۳) الطبری، ۴۵۴:۵ - الکامل، ۸۱:۴ - اور اس میں یوں ہے، "یا رسول اللہ! آپ پر آسمان کے فرشتوں کا درد و سلام! دیکھئے آپ کی بیٹیاں قیدی ہیں۔۔۔۔۔"

(۴) زربن حبیش بن حباشہ بن اوس الاسدی۔ زمانہ جاہلیت و اسلام کو پایا مگر نبی کریم ؐ کو نہیں دیکھا۔ تابعی ہیں۔ ۱۲۰ سال عمر پائی۔ دیرالجماحم کے واقعہ میں وفات ہوئی۔ حلیہ الاولیاء، ۱۸۱:۴ - الاعلام، ۷۵:۳۔

سر مبارک ہے۔ (۱)

انہوں نے (یوں) کہا: ہمیں خبر دی ابن الحصین نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ابن المذہب نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا احمد بن جعفر نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا عبد اللہ بن احمد نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا میرے باپ نے، نیز ہمیں خبر دی یحییٰ بن ثابت بن بندار نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا میرے باپ نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ابو بکر البرقانی نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا احمد بن ابراہیم اسماعیلی نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا عمران (۲) نے۔ انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا (۳) عثمان بن ابی شیبہ نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا حسین بن محمد نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا جریر بن حازم نے، انہوں نے روایت کی محمد بن سیرین سے، انہوں نے روایت کی انس بن مالک سے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے خادم حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

"حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا سر مبارک ابن زیاد کے پاس لایا گیا اور اُسے طشت میں رکھا گیا تو وہ (ایک چھڑی سے) آپ (کی ناک پر) مارنے لگا اور اس نے آپ کے حسن کے بارے میں کچھ کہا۔"

حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: "امام عالی مقام رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بہت زیادہ مشابہ تھے اور آپ نے دمہ کا خضاب کیا ہوا تھا۔" امام بخاری نے یہ حدیث ذکر کی ہے (۴)

(۱) الطبری ۵: ۳۹۴۔ الکامل ۴: ۸۳۔ البدایہ ۸: ۱۹۱

اور صاحب کامل نے کہا ہے: "پہلا سر جو زمانہ اسلام میں اٹھایا گیا وہ عمرو بن الحمق کا سر ہے۔"

(۲) مخطوط (ق) سے ساقط ہے۔ (۳) مخطوط (ق) میں قالا ہے۔

(۴) صحیح البخاری، کتاب الفضائل، باب مناقب الحسن والحسين، ۵: ۳۳

ہمیں خبر دی ہے ابن ناصر نے۔ انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے ابن السراج نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ہے ابو طاہر محمد بن علی العلاف نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے ابوالحسن ابن افی میسی نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے الحسین بن صفوان نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے ابوبکر ابن ابی الدنیا نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے علی بن مسلم نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے سلیمان بن حرب نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے حماد بن زید نے، انہوں نے روایت کیا ہے علی بن زید سے، انہوں نے حضرت انس بن مالک سے۔

حضرت انس بن مالک ؓ فرماتے ہیں: "جب امام عالی مقام ؐ کا سرانور، ابن زیاد کے پاس لایا گیا تو میں اس وقت اس کے پاس تھا اس نے اپنے ہاتھ میں پکڑی ایک چھڑی سے آپ کے دندان مبارک کو چھیڑنا شروع کیا اور آپ کے حسن و جمال پر اعتراض کرنے لگا۔ تو میں نے کہا: اپنی چھڑی پیچھے ہٹالے، خدا کی قسم میں نے رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ وہ امام کے منہ کی اس جگہ کو چومتے تھے جس جگہ تو چھڑی لگا رہا ہے۔" (۱)

ابن ابی الدنیا کہتے ہیں اور ہم سے بیان کیا ہے عبدالرحمن بن صالح العنکی نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے مہدی بن میمون نے، انہوں نے روایت کیا حرام بن عثمان الانصاری سے، انہوں نے سعید بن ثابت سے، انہوں نے مرداس سے، انہوں نے اپنے باپ سے، انہوں نے سعید بن معاذ اور عمرو بن سہل سے روایت کیا کہ وہ دونوں (سعید بن معاذ اور عمرو بن سہل) ابن زیاد کے پاس تھے کہ وہ اپنی چھڑی امام عالی مقام کے ناک اور

(۱) المعجم الكبير الطبرانی ۱۲۵:۳۔ مجمع الزوائد ۱۹۵:۹۔

اور کہا: "اے بزار اور طبرانی نے ایسی سندوں کے ساتھ روایت کیا ہے جن کے راوی ثقہ (قابل اعتماد) ہیں۔"

آنکھوں پر مارنے لگا اور اس کے ساتھ آپ کے چہرے پر بھی مارنے اور چھونے لگا، آپ کے چہرے کے بارے میں طعن کرنے لگا تو حضرت زید بن ارقم ؓ نے اسے کہا: اپنی چھڑی بٹالے میں نے رسول کریم ؐ کو دیکھا کہ تیری چھڑی کی جگہ پر وہ اپنے ہونٹ رکھے ہوئے تھے۔ ابن زیاد نے زید بن ارقم سے کہا: تو بوڑھا ہو گیا ہے اور تیری عقل ماری گئی ہے۔" (۱)

حضرت زید ارقم ؓ نے فرمایا میں تیرے سامنے ایک اور ایسی حدیث بیان کرتا ہوں جو تجھ پر اس سے بھی زیادہ سخت ہوگی (اور تیرا دل جلائے گی) میں نے رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ آپ نے امام حسن کو اپنی دائیں ران پر بٹھایا ہوا تھا اور امام حسین کو اپنی بائیں ران پر بٹھایا ہوا تھا۔ پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنا دست مبارک ان دونوں کے سر (چندیا) پر رکھا اور پھر آپ نے فرمایا: اے اللہ! میں ان دونوں کو تیرے سپرد کرتا ہوں اور صالح مؤمنین کے سپرد کرتا ہوں۔ پس (مقام غور ہے کہ) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لئے تیری امانت کیسی ہے؟ (اور تو رسول اللہ ؐ کی ودیعت کردہ امانت کیساتھ کیا سلوک کرتا ہے؟) (۲)

ابن ابی الدنیا نے کہا اور مجھے خبر دی احمد بن عباد حمیری نے، انہوں نے روایت کیا ہے ہشام بن محمد سے، انہوں نے ایک ازدی شیخ سے، انہوں نے کہا جب امام حسین ؓ کا سر انور اور ان کے بچے اور عورتیں ابن زیاد کے پاس لائی گئیں اس وقت حضرت سیدہ زینب بنت علی رضی اللہ عنہا نے معمولی پٹھے پرانے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ اور دیگر عورتوں نے انھیں چھپا رکھا تھا (کنیریں ان کے گردا گرد بیٹھی ہوئی تھیں)۔

(۱) الطبری ۴۵۶:۵۔ الاخبار الطوال ص: ۲۶۰۔ البدایہ ۸: ۱۹۰۔

(۲) مجمع الزوائد ۹: ۱۹۴، اور کہا: اس کو طبرانی نے روایت کیا ہے اور اس میں محمد بن سلیمان بن بزیع ہے جسے میں نہیں پہچانتا، باقی راوی ثقہ ہیں۔ تذکرۃ الخواص، ص: ۲۵۷۔



ابن زیاد نے پوچھا: "یہ کون ہیں؟"

آپ نے کوئی جواب نہیں دیا، اس نے تین بار ایسا ہی کہا اور تینوں مرتبہ آپ نے اس سے کلام نہیں کیا۔ ایک کثیر نے جواب دیا یہ زینب بنت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہا ہیں۔ تو ابن زیاد سیدہ زینب سے مخاطب ہو کر کہنے لگا: "اللہ کا شکر ہے جس نے تم لوگوں کو رسوا کیا، قتل کیا اور تمہاری کہانیوں کو جھوٹا کر دیا۔" اس پر سیدہ زینب نے فرمایا: "اللہ کا شکر ہے جس نے ہمیں اپنے نبی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ذریعہ سے سرفرازی اور عزت و کرامت عطا فرمائی۔ ہمیں پاک و طاہر بنایا۔ ہم نہیں بلکہ فاسق ذلیل ہوتے ہیں اور فاجر جھٹلائے جاتے ہیں۔"

اس نے کہا: "تو نے دیکھا نہیں کہ اللہ نے تیرے گھر والوں کے ساتھ کیا سلوک کیا؟" حضرت سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے جواب فرمایا: "ان کی قسمت میں شہادت لکھی تھی اس لئے وہ شہید ہو گئے۔ عنقریب اللہ تعالیٰ تمہیں اور انہیں ایک جگہ پر جمع فرمائے گا اس وقت وہ تیرے خلاف اپنا مقدمہ بارگاہِ الہی میں پیش کریں گے۔" (۱)

ابن ابی الدنیا کہتے ہیں کہ ہم سے بیان کیا محمد بن صالح نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے علی بن محمد ازدی شیخ سے، انہوں نے سلیمان بن راشد سے روایت کیا، انہوں نے حمید بن مسلم سے، حمید بن مسلم کہتے ہیں ابن زیاد نے ہمارے سامنے خطبہ دینا شروع کیا۔ کہنے لگا: "خدا کا شکر ہے جس نے حق اور حق والوں کو فتح یاب کیا۔ امیر المؤمنین (یزید لعین) اور اس کی جماعت کی مدد کی اور کذاب ابن کذاب (حسین بن علی) (معاذ اللہ) اور ان کے ساتھیوں کی جماعت کو ہلاک کیا۔" حضرت عبد اللہ بن عقیف ازدی (۲) بول اُٹھے اور فرمانے لگے،

(۱) الطبرانی ۵: ۴۵۷۔ (اور اس میں الفاظ مختلف مگر مفہوم یکساں ہے)



"اے ابن مرجانہ (مرجانہ کے بیٹے) کذاب ابن کذاب تو ہے اور تیرا باپ ہے، جھوٹا تو ہے اور تیرا باپ ہے اور جھوٹا وہ ہے جس نے تجھے گورنر بنایا۔" (۱)

جب حضرت شاہ حسن بصری کو حضرت امام حسین ؓ کی شہادت کی اطلاع ملی تو آپ اتار روئے کہ ان کے کندھے پھڑکنے لگے، پھر آپ نے فرمایا:

"ہائے ذلت و رسوائی! اس قوم کیلئے جن کے نبی کے بیٹے کو ابن داعی (ابن زیاد) نے قتل کر دیا۔" (شہید کر دیا)۔ (۲) (اس امت کو کیا ہو گیا کہ اس کے نبی کا بیٹا قتل کر دیا گیا اور وہ دیکھتی رہی)۔

اور ربیع بن خثیم (۳) نے کہا: "انہوں نے ان بچوں کو قتل کیا ہے کہ جب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سفر سے واپس تشریف لاتے تو انہیں اپنے ساتھ چمٹا لیتے (اور سینے سے لگا لیتے)۔" (۴)

(۱) اور ان کو ابن زیاد نے قتل کیا ہے بعد اس کے جو اس کے کلام کا رد کیا ہے۔ یعنی ابن زیاد نے ان کے جرات مندانہ جواب کی بنا پر ان کو قتل کروادیا۔ الکامل ۸۲: ۴

(۲) الطبری ۵: ۵۸۸۔ الکامل ۴: ۸۲

(۳) تذکرۃ الخواص ص: ۲۶۸

(۴) الربیع بن خثیم (بن عائد بن عبد اللہ اشوری الکوفی، ابو یزید نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا زمانہ پایا اور وہ انتہائی عبادت گزار بندوں میں سے تھے۔ اور اس بارے میں ان کا کلام بھی ماثور و منقول ہے۔ کہا گیا ہے کہ سہ 65 ہجری میں فوت ہوئے۔ اس کے علاوہ بھی اقوال میں۔

سیر اعلام النبلاء ۴: ۲۵۸۔ تہذیب التہذیب ۳: ۲۴۲

(۴) تذکرۃ الخواص ص: ۲۵۸

## فصل: حضرت امام حسین ؑ اور آپ کے ساتھیوں کے مبارک سر یزید (لعین) کے دربار میں۔

پھر ابن زیاد نے زحر بن قیس کو بلایا اور اس کے ساتھ حضرت امام حسین ؑ اور آپ کے ساتھیوں کے مبارک سروں کو یزید (لعین) کے پاس بھیجا۔ (۱) کیونکہ یزید کی طرف سے ایک قاصد ابن زیاد کے لئے یہ حکم لے کر آیا تھا کہ وہ امام حسین ؑ کا سارا ساز و سامان اور ان کے اہل بیت کے بقیہ افراد کو اس کے پاس بھیج دے۔ (۲)

(۱) الطبری ۵: ۴۵۹۔ الکامل ۴: ۸۳۔ البدایہ ۸: ۱۹۱

(۲) یہ ابن زیاد کے افعال قبیحہ ہیں۔ حضرت امام حسین ؑ کو اس کے حکم سے شہید کیا گیا اور اسی کا حکم مانتے ہوئے شہید کیا گیا۔ اس کا کسی نے بھی انکار نہیں کیا اور اہل سیر و تاریخ کا بھی اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ پھر اس کے بعد ذہبی اپنی کتاب [سیر ۳: ۵۴۹] میں ابن زیاد کے ترجمہ (حالات) میں لکھتا ہے: "کہ ہم رضائے الہی کے لئے ان سے بغض و دشمنی رکھتے ہیں اور ان سے براءت و بے زاری کا اظہار کرتے ہیں مگر ان پر لعنت نہیں کرتے اور ان کا امر (معاملہ) اللہ کے سپرد کرتے ہیں۔" گویا اس (ذہبی) نے اللہ تعالیٰ کا فرمان نہیں سنا۔

﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِدًا فَقَدْ آوَاهُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ

عَذَابًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ۴: ۹۳]

اور جو شخص قتل کرے کسی مومن کو جان بوجھ کر تو اس کی سزا جہنم ہے۔ ہمیشہ رہے گا اس میں اور غضبناک ہوگا اللہ تعالیٰ اس پر اور لعنت ڈالے گا اس پر اور تیار کر رکھا ہے اس نے اس کیلئے عذاب عظیم۔ ابن حجر نے صواعق مرقہ میں فرمایا: "اس پر اتفاق کیا گیا ہے کہ یزید کا نام لئے بغیر (بقیہ حاشیہ) ص ۱۷ صفحہ پر..."

ہمیں خبر دی ہے عبدالوہاب بن مبارک نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ابوالحسین بن عبد الجبار نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی الحسین بن علی الطنابجری نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا خالد بن خراش نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا حماد بن زید نے، انہوں نے روایت کیا جمیل بن مرہ سے، انہوں نے ابی الوضیٰ سے انہوں نے کہا: "وہ اونٹ ذبح کئے گئے جن پر حضرت امام حسین ؑ اور ان کے ساتھیوں کے مبارک سراٹھائے گئے تھے تو وہ ان کا گوشت نہ کھا سکے کیونکہ ان کا گوشت اندرائن سے زیادہ کڑوا ہو چکا تھا۔" (۱)

جب امام حسین ؑ اور آپ کے ساتھیوں کے مبارک سریزید کے پاس پہنچے (۲) تو وہ دربار لگا کر بیٹھا تھا اور شامی رؤسا کو بلوا کر ان کو اپنے گرد گرد بٹھایا ہوا تھا۔ پھر حضرت امام حسین ؑ کا سر انور اس کے سامنے رکھا گیا تو اس نے (اپنے ہاتھ کی) چھڑی آپ کے چہرہ انور پر مارنا شروع کی اور کہنے لگا:

يفلقن هاماً ، من رجال اعزة

علينا وهم كانوا اعدا و اظلمنا

انہوں نے (یعنی تلواروں نے) ایسے لوگوں کی کھوپڑیاں توڑیں جو ہم پر غالب تھے

گذشتہ صفحہ کا حاشیہ.....

جس نے حضرت امام حسین ؑ کو قتل کیا یا قتل کا حکم دیا یا اس کو جائز سمجھا یا اس پر راضی ہوا، ان سب پر لعنت کرنا جائز ہے۔ لہذا ذہبی کا قول تعصب پر مبنی ہے۔ پس حضرت امام حسین ؑ کے قاتلوں پر قیامت تک اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو۔"

(۱) تذکرۃ النحواص ، ص: ۲۶۷۔ البدایہ ۸: ۲۰۱۔ اور کہا: "یہ من گھڑت واقعات میں سے ہے۔"

(۲) ابن تیمیہ نے ذکر کیا ہے کہ امام حسین ؑ کا سر انور شام میں یزید کے پاس نہیں لایا گیا تھا۔

اور وہ نہایت نافرمان اور ظالم تھے۔ (۱)

ہمیں خبر دی ہے محمد بن ناصر نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی جعفر بن احمد بن سراج نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ابو طاہر محمد بن علی علاف نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ابو الحسن بن اخی میسی نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا حسین بن صفوان نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا عبد اللہ بن محمد بن ابی الدنیا القرشی نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ہے محمد بن صالح نے انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا علی بن محمد نے انہوں نے روایت کیا خالد بن یزید بن بشیر سکسی سے، انہوں نے اپنے باپ سے، انہوں نے قبیصہ بن ذویب خزاعی سے، انہوں نے کہا حضرت امام حسین ؑ کا سر انور لایا گیا اور یزید کے سامنے رکھا گیا تو اس نے اپنے ہاتھ میں پکڑی ہوئی ایک چھڑی سے آپ کے سر انور پر ضرب ماری اور پھر مندرجہ بالا شعر پڑھا:

"ہمارے ہاتھ کی تلواروں نے ایسے لوگوں کی کھوپڑیاں توڑیں جو ہم پر غالب تھے اور وہ نہایت نافرمان اور ظالم تھے۔"

ابن ابی الدنیا نے کہا اور ہم سے بیان کیا ابراہیم بن زیاد نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا عبد العزیز بن عبد اللہ نے، ہم سے بیان کیا عبد العزیز دراوردی نے، انہوں نے روایت کیا حرام بن عثمان سے، انہوں نے حضرت جابر انصاری ؓ کے ایک بیٹے (بیٹوں میں سے ایک بیٹے) سے انہوں نے حضرت زید بن ارقم ؓ سے روایت کیا۔

(۱) یہ شعر حصین میں حمام مری کا ہے۔

شرح اعتبار المفصل، خطیب تبریزی ۱: ۳۲۵۔ المعجم الكبير ۳: ۱۱۵۔ مجمع

الزوائد ۹: ۱۹۳۔ اور کہا اس کو طبرانی نے روایت کیا ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں مگر ضحاک جس کی حالت معلوم نہیں ہوئی۔

حضرت زید بن ارقم ؓ بیان کرتے ہیں کہ میں یزید بن معاویہ کے پاس تھا۔ جب حضرت امام حسین ؓ کا سر انور اس کے پاس لایا گیا تو اس نے لکڑی کے ساتھ آپ کے ہونٹوں پر مارنا شروع کیا۔ (۱) اور وہ مندرجہ بالا شعر پڑھنے لگا۔

میں نے اُسے کہا: "اپنی چھڑی بٹالے، (اور اس گستاخی سے باز آجا)۔"

اس نے جواب دیا: "تم مجھے (اس سے) روکتے اور منع کرتے ہو؟"

تو میں نے جواباً کہا: "میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے امام حسن کو اپنے دائیں ران پر اور امام حسین کو اپنے بائیں ران پر بٹھا رکھا ہے اور اپنا دایاں ہاتھ مبارک امام حسن کے سر انور پر رکھا ہوا تھا اور اپنا بایاں ہاتھ امام حسین کے سر مبارک پر اور آپ فرما رہے تھے:

"اے اللہ! میں ان دونوں کو تیرے اور صالح مؤمنین کے سپرد کرتا ہوں۔"

پھر اس کے بعد حضرت زید بن ارقم ؓ یزید سے کہنے لگے: "اے یزید! رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ودیعت و امانت کے لئے تیری حفاظت کیسی ہے؟" (انکی ودیعت و امانت کی یوں حفاظت کر رہا ہے اور ان کے ساتھ یہ ظالمانہ و سفاکانہ سلوک کر رہا ہے؟)

ابن ابی الدنیا نے کہا اور ہمیں بیان کیا ہے ابوالولید نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے خالد بن یزید بن اسد نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے عمار الدین نے، اور انہوں نے روایت کیا ابو جعفر سے، انہوں نے کہا:

حضرت سیدنا امام حسین ؓ کا سر انور یزید کے سامنے رکھا گیا اس وقت وہاں حضرت ابو برزہ اسلمی ؓ موجود تھے (۱) تو یزید (لعین) نے چھڑی کے ساتھ امام پاک ؓ کے چہرہ انور پر مارنا شروع کر دیا اور مندرجہ بالا شعر پڑھنے لگا تو حضرت ابو برزہ ؓ نے اسے کہا:

(۱) مخطوط (ص) میں ہے: ینقر۔ مفہوم یکساں ہے۔



اپنی چھڑی بٹالے اٹھالے (اور اس گستاخی سے باز آ) خدا کی قسم میں نے بارہا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اس چہرہ انور اور ان ہونٹوں کو چومتے ہوئے دیکھا ہے۔ (۱)

ابن ابی الدنیا نے کہا اور ہم سے بیان کیا سلمۃ بن شعیب نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے الحمیدی نے، انہوں نے روایت کیا ہے سفیان سے، انہوں نے کہا میں نے سالم بن ابی حفصہ کو کہتے سنا کہ الحسن نے کہا: یزید بن معاویہ نے (حضرت امام حسین علیہ السلام کے چہرہ انور پر جہاں رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اپنا چہرہ مبارک رکھتے تھے چھڑی سے مارنا شروع کیا اور اس کی توہین کرنے لگا۔ سفیان کہتے ہیں مجھے خبر دی گئی ہے کہ حسن نے اس کے فوراً بعد یہ شعر پڑھا۔

سمیۃ أمسی نسلها عدد الحصی و بنت رسول اللہ لیس لها نسل  
سمیہ کی نسل تو کنکریوں کی تعداد کو پہنچ گئی۔ اور رسول اللہ ﷺ کی بیٹی کی نسل (یعنی آل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) میں سے کوئی بھی باقی نہیں بچا۔ (۱)

(۱) نعلہ بن عبید، اور کہا گیا ہے نعلہ بن عمرو، اور اس کے سوا بھی قول ہیں، حضور نبی کریم ﷺ کے صحابی تھے۔ غزوہ خیبر اور فتح مکہ میں شریک ہوئے۔ سن 60ھ میں فوت ہوئے اور ایک قول کے مطابق سن 64ھ میں۔

سیر اعلام النبلاء ۴: ۴۰۰۔ تہذیب التہذیب ۱۰: ۴۴۶

(۲) الطبری ۵: ۳۹۰۔ الکامل ۴: ۸۵۰۔ البدایہ ۸: ۱۹۲۔

ابن تیمیہ نے مساجد السنۃ ۴: ۵۵۷ پر کہا ہے: یزید کا فعل ثابت نہیں، یہ جھوٹ ہے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے جو اس کے چھڑی مارنے کے وقت حاضر تھے وہ شام میں نہیں تھے وہ تو عراق میں تھے۔

(۱) عبد الرحمن بن ام الحکم کا قول ہے۔ المعجم الکبیر ۳: ۱۱۶۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ یحییٰ بن الحکم کا قول ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ یحییٰ بن اشم کا قول ہے۔ دیکھئے:

الطبری ۵: ۴۶۰۔ الکامل ۴: ۹۰۰۔ ۸۹۔ البدایہ ۸: ۱۹۳۔ مجمع الزوائد ۹: ۱۹۸

اور کہا: "اس کو طبرانی نے روایت کیا اور محمد بن الحسن ابن زبالہ ضعیف ہے۔"

ہمیں خبر دی ہے علی بن عبید اللہ الزاغونی نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے محمد بن احمد الکاتب نے، (۱) انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے عبد اللہ بن ابی سعد الوراق نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ہے محمد بن حمید نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ہے محمد بن یحییٰ الاحمری نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ہے لیث نے، انہوں نے روایت کیا ہے مجاہد سے، انہوں نے کہا حضرت امام حسین بن علی ؑ کا سر انور لایا گیا اور یزید بن معاویہ کے سامنے رکھا گیا تو اس نے تمثیلاً مندرجہ ذیل دو شعر پڑھے:

لیت اشیاخی بسدر شہدوا جزع الخرج من وقع الأسل (۲)  
 فاهلوا واستهلوا فرحا ثم قالوا لی (بغیب) (۳) لا تشل  
 اے کاش! بدر میں قتل ہونے والے میرے اشیاخ بنو خرج کا نیزوں کی ضربوں  
 سے چیخنا چلا نا دیکھتے۔ پس وہ خوشی سے نعرے بلند کرتے اور خوشی سے ان کے چہرے دمک  
 اُٹھتے۔ پھر غائبانہ طور پر مجھے دعا دیتے ہوئے کہتے کہ تمہارے ہاتھ کبھی بیکار نہ ہوں۔  
 مجاہد کہتے ہیں: "یزید لعین نے پھر اس معاملے میں منافقت کا سہارا لیا اور اپنے لشکر  
 کے ہر فرد کو ملامت کی اور بُرا بھلا کہا۔" (۱)

(۱) مخطوطہ (ص) میں ہے ہمیں خبر دی ہے ابو جعفر بن سلمہ نے انہوں نے ابو عبد اللہ مرزبانی سے روایت کیا ہے  
 (۲) الاسل. الرماح، نیزے۔ (۳) مخطوطہ (ق) میں ہے۔ ہنیناً خوشی مبارک۔

(۱) الاحبار الطوال ص: ۲۶۷۔ البدایہ ۸: ۱۹۲۔ وہ امام حسین ؑ کے قتل پر تشییع و اطمینان ظاہر کرتا  
 ہے۔ اور اس کا یہ فعل بدلہ تھا اس کا جو مشرکین بدر کو پیش آیا۔ (قتل و ذلت و رسوائی)۔

یہ روایت مؤرخین کے درمیان محل اتفاق نہیں۔ بہت سے مؤرخین مثلاً طبری نے اپنی تاریخ  
 اور ابن اثیر نے کتاب الکامل میں اس کا ذکر نہیں کیا۔ ابن کثیر نے بھی البدایہ میں اس پر جزم نہیں کیا۔ البدایہ  
 ۸: ۱۹۲ کے حاشیہ میں ہے: "یہ متصور نہیں لگتا کہ یزید نے یہ اشعار پڑھے ہوں کیونکہ مؤرخین نے انہیں  
 واقعہ حرہ کے بعد ذکر کیا ہے۔ پھر امام حسین ؑ کے واقعہ میں خرج میں سے کوئی حاضر نہیں تھا۔"

میں کہتا ہوں۔ یہ اشعار ابن زبیری (۱) کے ہیں۔ جو درج ذیل ہیں۔

لیت اشیاخی ببدر شہدوا جزع الخرج من وقع الأسل  
حين المقت بعباء برکھا واستحر القتل فی عبد الاشل  
و قتلنا الضعف من نسانهم و عدلنا میل (۲) بدر فاعتدل

اے کاش! بدر میں قتل ہونے والے میرے اشیاخ بنو خرج کانیروں کی ضربوں سے چیخنا چلانا دیکھتے۔ جس وقت انہوں نے اپنی کمزور عبائیں پھینک دیں اور عبد الاشل میں سخت جنگ اور قتل و غارت (واقع) ہوئی۔ ہم نے ان کی دو گنا عورتوں (یا دو گنا اشراف) کو قتل کر دیا ہے اور یوم بدر کے (میزان کے) جھکاؤ کو برابر کر دیا ہے۔

اور یہ اس لئے کہ مسلمانوں نے بدر کے دن کافروں کے بہت سے افراد کو قتل کیا۔ پھر (کافروں نے) احد کے دن مسلمانوں کے بہت سے افراد کو شہید کیا۔ تو یزید (لعین) نے اس سے استشہاد کیا (اس کو گواہی دی) اور اس کے بعض الفاظ کو بدل دیا۔ یہ استشہاد و گواہی اس کی ذلت و رسوائی کے لئے کافی ہے۔ (۳)

(۱) عبد اللہ بن زبیری بن قیس قرشی اپنے دور جاہلیت میں مسلمانوں کے شدید خلاف تھا۔ پھر فتح مکہ کے

موقع پر مسلمان ہوا۔ اور نبی کریم ﷺ کی مدح کی۔ الاصابة ۲: ۳۰۸۔ الاعلام ۴: ۲۱۸

(۲) مخطوط (ص) میں مثل کا لفظ ہے۔

اور ہم نے سیرۃ ابن ہشام ۳: ۶۹ اور سیرۃ ابن کثیر ۳: ۱۱۰ سے اس کی تصحیح کی ہے۔

(۳) مخطوط (ق) سے ساقط ہے۔ اور ہم وہی کہتے ہیں جو ابن کثیر نے البدایۃ ۸: ۲۲۴ میں کہا ہے۔

اگر یزید بن معاویہ نے ایسا کہا ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اور تمام لعنت کرنے والوں کی بھی لعنت ہو اور اگر اس نے ایسا نہیں کہا تو اس کو لوگوں کی نظروں میں بُرا اور فوج بنادینے کیلئے ایسا گھڑنے والے پر اللہ کی لعنت ہو۔

## فصل: خاندان نبوت کے قیدیوں کو یزید (لعین) کی مجلس میں پیش کیا جانا۔

پھر یزید نے علی بن امام حسین امام زین العابدین اور بچوں اور عورتوں کو بلوایا اس حال میں وہ رسیوں میں جکڑے ہوئے تھے، رسیوں سے باندھے ہوئے تھے۔ اس حالت میں انھیں یزید (لعین) کے سامنے لایا گیا تو امام زین العابدین علی بن حسین نے اس سے کہا۔ اے یزید! تیرا کیا خیال ہے کہ اگر رسول اللہ ﷺ ہمیں اس طرح رسیوں سے بندھے اور جکڑے ہوئے دیکھتے (تو آپ کے قلب اطہر پر کیا گذرتی) تو کیا تو ہمارے بارے میں ذرا بھی نرم گوشہ نہیں رکھتا؟ (اور تجھے کچھ بھی شرم نہیں آتی) تو اس (لعین) نے جواب دیا: "اے علی تمہارے باپ نے قطعی رحمی کی اور میری سلطنت کو مجھ سے چھیننا چاہا۔ دیکھ خدا نے اس سے کیا سلوک کیا ہے؟" پھر عورتوں اور بچوں کو لا کر اس کے سامنے بٹھایا گیا تو ایک شامی خبیث (مردود) آدمی کھڑا ہوا اور کہنے لگا:

"اے امیر یزید! یہ عورت یعنی فاطمہ بنت علی مجھے دے دو۔" حالانکہ آپ پاکباز اور سیدہ تھیں۔ آپ ڈر گئیں اور اپنی بڑی بہن حضرت سیدہ زینب کا آنچل پکڑ لیا تو حضرت سیدہ زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا بول اٹھیں "تو جھوٹا ہے تو نے جھک ماری اور بیہودہ بات کی ہے۔ واللہ نہ تیری مجال ہے نہ یزید کی نہ یہ تیرے لئے حلال و جائز ہے اور نہ ہی یزید کیلئے۔" اس پر یزید لعین بھڑک اٹھا (۱) اور کہنے لگا: "اے زینب! تو نے جھوٹ بولا ہے یہ میرے لئے (جائز) ہے۔ اگر میں ایسا کرنا چاہوں تو کر سکتا ہوں۔"

(۱) مخطوطہ (ص) سے ساقط ہے۔



حضرت سیدہ زہیب رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جواباً ارشاد فرمایا: "خدا کی قسم تو ایسا ہرگز ہرگز نہیں کر سکتا (۱) مگر یہ کہ تو ہمارے دین و ملت سے نکل جائے اور ہمارے دین و مذہب کے سوا کوئی اور دین اختیار کر لے۔" (۲) (یعنی یہ کسی مسلمان کے لئے جو ان کی کفو میں سے نہیں ہرگز جائز و حلال نہیں)۔

پھر اس نے قافلہ اسیران اہل بیت کو مدینہ طیبہ بھیج دیا اور امام حسین ؑ کے سر انور کو عمرو بن سعید بن العاص (۳) کے پاس بھیج دیا جو کہ اس کی طرف سے مدینہ منورہ کا گورنر تھا۔ اس نے سر انور کو پکڑا اور اپنے سامنے رکھا اور آپ کے ناک کا بانسہ پکڑا۔ پھر اس کے حکم سے سر انور کو کفن دیا گیا اور آپ کی اماں پاک سیدہ کائنات رضی اللہ عنہا کی قبر انور کے پاس دفن کیا گیا۔ محمد بن سعد نے ایسے ہی بیان کیا ہے۔ (۴)

ابن ابی الدنیا نے عثمان بن عبد الرحمن کی روایت کا ذکر کیا ہے جو انہوں نے محمد بن عمر بن صالح (۵) سے روایت کی ہے کہ انہوں نے امام حسین ؑ کے سر مبارک کو یزید کے

(۱) مخطوط (ص) سے ساقط ہے۔

(۲) الطبری ۴۶۱:۵۔ الکامل ۸۶:۴۔ البدایہ ۸:۱۹۴

(۳) عمرو بن سعید بن العاص بن امیہ بن عبد شمس اموی القرشی، ابوامیہ معاویہ اور ان کے بیٹے یزید کی طرف سے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کا گورنر تھا۔ اپنی فصاحت کی وجہ سے اشدق کے لقب سے ملقب تھا۔ ۷۰ ہجری میں عبد الملک بن مروان نے اسے قتل کیا۔ تہذیب التہذیب ۸:۳۷۰۔ الاعلام ۵:۲۴۶

(۴) طبقات ابن سعد ۵:۲۳۸ میزان الاعتدال ۳:۶۶۶۔ لسان المیزان ۵:۳۱۸

(۵) محمد بن عمر بن صالح الکلائی الحوی، اہل حماہ میں سے تھا۔ ابن عدی نے کہا ہے ثقات (ثقہ راویوں) سے منکر کبیر (منکر احادیث) بیان کرتا تھا۔ ابن حبان نے کہا۔ بہت منکر الحدیث تھا۔



ایک خزانہ میں پایا تو انہوں نے اسے کفن پہنایا اور دمشق میں باب فرادیس (۱) کے پاس دفن کیا۔ محدثین کے نزدیک عثمان اور محمد (کَیْسَا بَشْیٰ) کوئی چیز نہیں۔ یعنی ان کا اعتبار نہیں اور پہلا قول (پہلی روایت) زیادہ صحیح ہے۔ (۲)

ہمیں خبر دی ہے ابن ناصر نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابو محمد بن سراج نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے محمد نے (۳) انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابو طاہر بن علاف نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابن اخی میمٰی نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے حسین بن صفوان نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ہے خالد بن یزید نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ہے عمار الدؤنی نے، انہوں نے روایت کیا ہے ابی جعفر سے، انہوں نے کہا جب اسیران کر بلا کا قافلہ مدینہ منورہ میں داخل ہوا تو بنو عبد المطلب کی ایک عورت اپنے بال کھولے

(۱) دمشق کے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے اور اہل شام کروم، ہسائین باغوں کو فرادیس کہتے ہیں۔

معجم البلدان، باقوت حموی ۴: ۲۴۳

(۲) دیکھئے۔ تذکرۃ الخواص ص ۲۶۶-۲۶۵-البداية ۸: ۲۰۴

اور یہاں کچھ دیگر اقوال بھی ہیں جو درج ذیل ہیں۔

(۱) کر بلا کی طرف لوٹایا گیا اور جسم اطہر کے ساتھ دفن کیا گیا۔

(۲) فرات کے کنارے مسجد رتہ میں مدفون ہوئے۔

(۳) قاہرہ میں مدفون ہوئے۔

مؤرخین کے درمیان یہ اختلاف اس بات کی دلیل ہے کہ امام حسین علیہ السلام کا سر انور نیزے کی

نوک پر بلند کیا گیا اور اُسے بلاد و اعصار اسلامیہ میں پھرایا گیا یہاں تک کہ وہ جگہ بھی مشہور نہ ہو سکی جہاں آپ مدفون ہیں۔ لہذا ابن تیمیہ کا یہ کلام کہ سر انور کو نیزے پر بلند نہیں کیا گیا، یہ دعویٰ بلاد دلیل ہے اور جمہور مؤرخین کے خلاف ہے۔

(۳) مخطوط (ق) سے ساقط ہے۔

اور اپنی آستین اپنے سر پر رکھے باہر نکلے اور ان سے آکر ملی اور رو رو کر کہنے لگی:

ماذا تقولون (ان) (۱) قال النبی لکم ماذا فعلتم و انتم آخر الامم  
بعترتی و باہلی بعد مفتقدی منهم اساری و قتلی (ضر جوا) (۲) بدم  
ما کان هذا جزائی اذ نصحت لکم ان تغلفونی بسوء فی ذوی رحمی (۳)  
تم کیا جواب دو گے اگر نبی کریم ﷺ نے تم سے پوچھا کہ میری اُمت ہوتے ہوئے  
تم نے میرے بعد میری اہل بیت اور میری اولاد سے کیا سلوک کیا کہ ان میں سے بعض کو تم  
نے قیدی بنایا اور بعض کا خون بہایا۔ میں نے تمہیں جو نصیحت کی تھی کہ میرے بعد میرے  
قربت داروں سے بُرا سلوک نہ کرنا، اس کی جزا یہ تو نہ تھی۔

ابراہیم نخعی نے کہا: اگر (بالفرض) میں قاتلین امام حسین علیہ السلام کے ہمراہیوں میں سے  
بھی ہوتا پھر مجھے کہا جاتا کہ جاؤ جنت میں داخل ہو جاؤ۔ تو میں شرم و حیا اور ندامت و شرمندگی  
محسوس کرتا کہ رسول کریم ﷺ مجھے دیکھیں درآں حالیکہ میں نے ایسا کیا ہوتا۔ (یعنی اپنے اس  
فعل کی وجہ سے رسول کریم ﷺ کا سامنا کرنے سے حیا اور ندامت محسوس کرتا۔ (۴))

(۱) مخطوطہ (ص) میں ”گو“ ہے۔ (منہجہم تقریباً یکساں ہے)۔

(۲) مخطوطہ (ق) میں ہے (ضر خوا) بمعنی لطفخوا۔ آلودہ کرنا، القاموس المحیط۔ مادہ ضر ج ۲۵۲:

(۳) الطبری ۵: ۳۹۰۔ الکامل ۴: ۸۱۱۔ البدایہ ۸: ۱۹۸۔ المعجم الكبير ۳: ۱۲۴-۱۱۸

اور کہا کہ وہ زینب بنت عقیل تھیں۔ مجمع الزوائد ۹: ۲۰۰ اور کہا اسے طبرانی نے ایسی سند  
سے روایت کیا ہے جو منقطع ہے اور اسے دوسری سند سے بھی روایت کیا جو اس سے عمدہ ہے۔

(۴) مخطوطہ (ق) سے ساقط ہے اور ایک قول کا ذکر کیا۔

تہذیب الکمال، الحمزی ۶: ۴۳۹۔ تہذیب التہذیب ۲: ۳۵۵۔ مجمع الزوائد ۹: ۱۹۵

اور کہا: اس کو طبرانی نے روایت کیا ہے اور اس کے راوی ثقہ ہیں۔

ابو ابی الدنیا نے بیان کیا ہے کہ جب ام المؤمنین سیدہ ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حضرت امام حسین ؑ کی شہادت کی خبر ملی تو آپ نے فرمایا: "انہوں نے (یزید یوں نے) آپ کو شہید کیا ہے (۱) اللہ ان کی قبروں اور گھروں کو آگ سے بھر دے۔" پھر آپ پر بے ہوش طاری ہو گئی۔ (۲)۔

ہمیں خبر دی ہے ابو منصور القزاز نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے احمد بن علی بن ثابت نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے ابن زرق نے، انہوں نے کہا کہ ہم سے بیان کیا ہے ابو بکر محمد بن عمر الحافظ نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ہے فضل بن حباب نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ہے محمد بن عبد اللہ الخزاعی نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ہے حماد بن سلمہ نے، عمار بن ابی عماد سے روایت کی ہے، انہوں نے ابن عباس سے، حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ایک روز میں نے دوپہر کے وقت خواب میں رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ کے بال مبارک بکھرے ہوئے گرد آلود ہیں۔ دست مبارک میں (خون سے بھری ہوئی) ایک بوتل ہے۔ میں نے عرض کیا: "یہ بوتل کیسی ہے؟" (اور اس میں خون کیسا؟) آپ نے فرمایا: "یہ حسین اور اس کے ساتھیوں کا خون ہے جسے میں آج صبح سے جمع کر رہا ہوں۔" حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ ہم نے (اس تاریخ اور وقت کو) یاد رکھا۔ جب خبر آئی تو پتہ چلا کہ امام حسین ؑ اسی دن شہید کئے گئے تھے (۳)

(۱) مخطوط (ق) میں "فَعَلُوا" کا لفظ آیا ہے۔

(۲) تہذیب الکمال ۶: ۴۳۹۔ سیر اعلام النبلاء ۳: ۳۱۸

(۳) مسند الإمام احمد ۱: ۲۸۳۔ المعجم للکبیر ۳: ۱۱۰۔ مجمع الزوائد ۹: ۱۹۴

اور کہا: اس کو روایت کیا ہے احمد اور طبرانی نے۔ اور احمد کے راوی صحیح کے راوی ہیں۔

البداية ۸: ۲۰۰۔ اور کہا: احمد اس کے ساتھ متفرد ہوئے ہیں۔ اور اس کی سند قوی اور مضبوط ہے۔

میں (ابن جوزی) کہتا ہوں کہ عمرو بن سعد اور ابن زیاد کے فعل سے اتنا تعجب نہیں جتنا تعجب یزید (لعین) کے افعال قبیحہ سے ہے کہ اس نے (اپنی) غرض فاسد کے حصول کے لئے سرانور کی توہین کی۔ امام حسین ؑ کے دندان مبارک پر چھڑی ماری۔ سرانور کو کر بلا سے کوفہ و دمشق اور پھر کافی عرصہ گزرنے کے بعد مدینہ منورہ کی طرف واپس لوٹایا۔

کیا خوارج (۱) کے ساتھ بھی ایسا سلوک روا رکھنا جائز ہے؟ (ہرگز نہیں ایسا سلوک تو خوارج کے ساتھ بھی روا رکھنا جائز نہیں)۔

کیا شریعت کا حکم یہ نہیں تھا کہ ان کی نمازِ جنازہ پڑھی جاتی (۲) اور انہیں دفن کیا جاتا؟ رہا اس کا یہ قول کہ ”میں ان کو قید کرتا“۔ یہ ایسا امر ہے جو اپنے فاعل اور معتقد کو لعنت سے نہیں بچا سکتا۔ (۳) اور اگر وہ سر امام کا احترام کرتا جب وہ اس کے پاس پہنچا تھا اور اس پر

(۱) یہ وہ فرقہ ہے جو حضرت سیدنا علی ؑ کے عہد زمانہ خلافت میں ظاہر ہوا۔ یہ وہ لوگ جنگ صفین میں آپ کے ساتھ تھے، جس دن اصحاب معاویہ نے مصاحف کو نیزوں پر بلند کیا تو انہوں نے حضرت علی ؑ کے جنگ روکنے کے فیصلہ سے اتفاق نہ کیا۔ آپ نے اپنے ساتھیوں سے فرمایا: ”قوم ہمیں کتاب اللہ کی طرف بلاتی ہے اور تم ہمیں سیف و قتل کی طرف بلاتے ہو۔“ جب آپ نے تحکیم پر اتفاق کیا تو خوارج نے اپنے قول سے رجوع کیا اور کہنے لگے: ”غیر اللہ کو حکم بنانے کا قول کر کے ہم نے کفر کیا ہے“ اور انہوں نے امام سے بھی رجوع اور توبہ کا مطالبہ کیا مگر آپ نے انکار کیا تو وہ آپ کا ساتھ چھوڑ کر چلے گئے (لہذا

خارجی کہلائے)۔ الملل والنحل، شہرستانی ۱: ۱۵۵

(۲) مخطوطہ (ص) میں ”عَلَيْهِ“ ہے۔ معنی یکساں ہے

(۳) مخطوطہ (ص) میں ”بِاللَّعْنَةِ“ ہے۔ معنی میں فرق نہیں۔

نماز پڑھتا اور اسے طشت میں نہ رکھواتا (۱) اور نہ ہی چھڑی کے ساتھ اس کو مارتا تو یہ فعل اسے کیا ضرر و نقصان پہنچاتا کیونکہ قتلِ امام سے اُسے مقصود تو حاصل ہو چکا تھا۔ لیکن اس میں جاہلیت کی کینہ پروری تھی جس کی دلیل اس کا وہ شعر پڑھنا ہے جس کا ذکر پہلے بھی گذر چکا ہے "اے کاش بدر میں قتل ہونے والے میرے بزرگ آج کا منظر دیکھتے۔"

(۱) مخطوطہ (ق) میں "طشت" اور مخطوطہ (ص) میں "طست" کا لفظ آیا ہے۔ مفہوم ایک ہے۔



## فصل: اہل مدینہ نے یزید (لعین) کی بیعت توڑ دی

جب سنہ ۶۲ ہجری کا آغاز ہوا تو یزید نے عثمان بن محمد بن ابی سفیان (۱) کو مدینہ کا گورنر مقرر کیا۔ اس نے مدینہ منورہ سے ایک وفد یزید کے پاس بھیجا۔ جب وہ وفد واپس لوٹا تو انہوں نے مدینہ منورہ میں لوگوں کے سامنے یزید کا کرہہ المنظر (اصلی چہرہ) ظاہر کیا اور کہا ہم اس شخص کے پاس (۲) سے ہو کر آئے ہیں جس کا کوئی دین نہیں، وہ شراب پیتا ہے، ستار بجاتا اور گاتا ہے، کتوں سے کھیلتا ہے اور دل بہلاتا ہے۔ (اے اہل مدینہ) ہم تمہیں گواہ بنا کر کہتے ہیں کہ ہم نے اس کی بیعت توڑ دی ہے۔

حضرت منذر (۳) نے کہا: خدا کی قسم اس نے مجھے ایک لاکھ درہم تحفہ میں دیئے ہیں لیکن یہ تحفہ مجھے یہ کہنے سے نہیں روک سکتا کہ میں اس کے بارے میں سچی بات بتاؤں۔

(۱) عثمان بن محمد بن امیہ - یزید بن معاویہ کی طرف سے مدینہ کا گورنر تھا۔ حضرت معاویہ ؓ کے وصال کے وقت دمشق میں تھا۔ سنہ 57 ہجری اور سنہ 59 ہجری میں امیر حج تھا۔

معجم بنی امیہ، صلاح الدین المنجد ص: ۱۲۸

(۲) مخطوطہ (ص) کے ساقط ہے۔

(۳) منذر بن زبیر بن عوام بن خویلد، ابو عثمان۔ حضرت عمر ؓ کے زمانہ خلافت میں پیدا ہوئے۔ قسطنطنیہ پر حملہ کرنے والوں میں شامل تھے۔ اپنے بھائی عبداللہ بن زبیر سے ناراض ہو کر کوفہ میں سکونت اختیار کر لی۔ سنہ 64 ہجری میں جب شامیوں نے حضرت ابن زبیر کا محاصرہ کر لیا تھا، تو ان کی نصرت و امداد کیلئے آگئے، اور انہی ایام میں قتل ہوئے۔ طبقات ابن سعد ۵: ۱۸۲ - سیر اعلام النبلاء ۳: ۳۸۱

خُدا کی قسم وہ شراب پیتا ہے اور وہ (۱) نشہ میں پُور، مست و مدہوش رہتا ہے یہاں تک کہ نمازوں کو چھوڑ دیتا ہے۔ (۲)

پھر مدینہ منورہ کے باسیوں نے عبداللہ بن حنظلہ الغفیل (۳) کی بیعت کی اور یزید کے گورنر عثمان بن محمد (۴) کو مدینہ منورہ سے نکال دیا۔

حضرت ابن حنظلہ رحمہ اللہ فرماتے تھے: "اے قوم! خُدا کی قسم ہم یزید کے خلاف اس وقت اٹھ کھڑے ہوئے جب ہمیں یہ خوف لاحق ہو گیا کہ (اس کی بدکاریوں کی وجہ سے ہم پر کہیں آسمان سے پتھر نہ برس پڑیں۔ کیونکہ یہ (بد بخت) شخص یزید (لعین) ماؤں، بہنوں اور بیٹیوں کے ساتھ نکاح کو جائز قرار دیتا، شراب پیتا اور نماز چھوڑتا تھا۔ خدا کی قسم اگر لوگوں میں سے کوئی بھی میرا ساتھ نہ دیتا تب بھی میں پرواہ نہ کرتا اور اس معاملہ میں شجاعت کا مظاہرہ کرتا۔ عبداللہ بن عمرو (۵) جو کہ معتبر اور ثقہ راویوں میں سے ہیں فرماتے ہیں کہ اہل مدینہ

(۱) مخطوط (ص) سے ساقط ہے۔ "انہ" کا لفظ ہے۔ معنی میں کوئی فرق نہیں۔

(۲) الکامل ۴: ۱۰۳۔ البدایہ ۸: ۲۱۸-۲۱۶

(۳) عبداللہ بن حنظلہ بن ابی عامر الراہب الانصاری، ابو عبد الرحمن۔ اہل مدینہ کے ساتھ یزید کے خلاف خروج کیا۔ انصار کے امیر ہوئے جنہوں نے مرثیہ پر ان کی بیعت کی۔ خود بھی مرنے مارنے کیلئے جُنگ میں کود پڑے یہاں تک کہ شہید کر دیئے گئے۔ سیر اعلام النبلاء ۳: ۳۲۱

اور اس میں واقعہ حرہ کی تفصیل ہے۔ تہذیب التہذیب ۵: ۱۹۳

(۴) الطبری ۵: ۴۸۲

(۵) علی بن محمد بن عبداللہ، ابوالحسن بصرہ کے رہنے والے تھے۔ مدائن میں سکونت اختیار کی۔ پھر بغداد منتقل ہو گئے۔ اور یہیں سنہ ۲۲۵ ہجری میں وفات پائی۔ ان کی تاریخ بہترین تاریخ تھی اور ان سے لوگوں نے

اپنی تاریخ اخذ کی۔ تاریخ بغداد ۱۲: ۵۴۔ اعلام ۵: ۱۴۰

منبر نبوی کے پاس جمع ہوئے اور یزید کی بیعت توڑنے کا اعلان کیا۔ پس عبداللہ بن ابی عمرو بن حفص مخزومی (۱) نے کہا: "میں یزید کی بیعت کو اس طرح توڑتا ہوں جس طرح میں نے اپنا عمامہ اتا دیا ہے۔" (۲) پھر اپنا عمامہ اپنے سر سے اتار دیا نیز فرمایا: "میں یہ کہہ رہا ہوں حالانکہ اس نے مجھے انعام و اکرام سے نوازا ہے۔ لیکن وہ اللہ کا دشمن، بہت نشہ کر نیوالا، نشہ میں مست و مدہوش (اور نشہ میں چور چور) ہے۔"

یزید کو اہل مدینہ کے بیعت توڑ دینے کی خبر پہنچی تو اس نے مسلم بن عقبہ (مسرف بن عقبہ) (۳) کو بھیجا اور کہا: "لوگوں کو تین مرتبہ (میری بیعت کی) دعوت دینا۔ اگر وہ تیری دعوت کو قبول کر لیں تو ٹھیک ورنہ ان سے جنگ کرنا اور جب تو ان پر غلبہ حاصل کر لے۔ (جب تو ان پر غالب آجائے) تو تین دن کے لئے اُسے (مدینہ طیبہ) کو لوٹ مار کے لئے مباح قرار دینا۔ اس میں جو کچھ مال و متاع، اسلحہ و ہتھیار اور کھانے کی چیزیں ہیں وہ سب لشکر کے لئے ہیں اور جب تین دن گزر جائیں تو ان سے ہاتھ روک لینا اور انہیں چھوڑ دینا۔"

چنانچہ مسرف بن عقبہ نے تین دن کیلئے مدینہ طیبہ کو مباح قرار دے دیا۔ (مسرف کی فوج کے لوگ) مردوں کو قتل کرتے۔ اموال لوٹ لیتے اور عورتوں پر واقع ہوتے۔ (۴)

(۱) یعنی ہمیں ان کے حالات نہیں مل سکے، ہم ترجمہ (حالات) حاصل کرنے پر قادر نہیں ہوئے۔

طبری ۵: ۴۸۰۔ البدایہ ۸: ۲۱۶ میں ہے کہ روایت ذکر کی گئی ہے عن طریق (ابو الحسن المدائنی)

(۲) مخطوط (ص) سے ساقط ہے۔

(۳) مسلم بن عقبہ بن ربیع المزی، ابو عقبہ۔ اموی دور میں چالاک، درشت اور سخت دل لوگوں کا لیڈر تھا۔

یزید نے اس کو لشکر کا امیر بنایا۔ اس نے مدینہ منورہ کو مباح قرار دیا اور واقعہ حرہ میں اہل مدینہ کو قتل کیا۔ لہذا

اہل حجاز نے اس کا نام (مسرف) رکھ دیا۔ ۶۳ ہجری میں مر گیا۔ الاصابہ ۳: ۹۴۔ الاعلام ۸: ۱۱۸

(۴) الطبری ۵: ۴۸۴۔ الکامل ۴: ۱۱۲۔ البدایہ ۸: ۲۱۸

(یعنی ان سے جبراً بدفعی کرتے۔) معاذ اللہ ثم العیاذ باللہ تعالیٰ۔

ایک عورت نے مسرف بن عقبہ سے اپنے بیٹے کے بارے میں سفارش کی جبکہ وہ پکڑا گیا تھا (قید کر لیا گیا تھا) تو اس نے کہا جلدی کرو پکڑ لاؤ اور اس کو قتل کرو۔ پھر اس کی گردن مار دی گئی۔ (۱) پھر مسرف نے اوگوں کو یزید کی بیعت کرنے کی دعوت دی اور کہا: "بیعت کرو اس پر کہ تم اس کے غلام ہو (۲) اور تمہارے مال بھی اسی کے ہیں۔" (اگر چاہے تو تمہیں بیچ لے اور چاہے تو آزاد کر دے۔ یزید بن عبد اللہ بن زمعہ (۳) نے کہا: "ہم کتاب اللہ پر بیعت کرتے ہیں چنانچہ اس کے حکم سے ان کو قتل کر دیا گیا۔" (۴)

عمید بن مسیب کو پکڑ کر مسرف کے پاس لائے اور ان سے کہا: "بیعت کرو۔" انہوں نے جواب دیا: "میں صرف سیرت ابو بکر اور عمر پر بیعت کرتا ہوں۔" (ان کے طریقے پر بیعت کرنا ہوں)۔ اس نے ان کے قتل کا حکم دیا تو ایک آدمی نے گواہی دی کہ وہ مجنون (پاگل) دیکھ رہا ہے (۵) ہیں تو اس نے ان کو چھوڑ دیا۔ (۵)

(۱) البیادۃ: ۸۔  
۲۲ اور کہا سلف صالحین مسلم کو مسرف کہتے تھے۔ اللہ اس بڑھے کھوسٹ کو تباہ کرے کتنے جاہل تھا۔

(۲) خدم (نظام) القاموس المحيط۔ مادہ الحال۔ ص ۱۲۸۷

(۳) یزید بن عبد اللہ بن زمعہ بن الاسود بن المطلب بن اسد بن عبد العزیٰ بن قصى۔ کہا گیا ہے کہ مسرف نے ان سے کہا کہ غلامی اور نافرمانی پر بیعت کرو تو انہوں نے کہا کہ ہم مسلمانوں میں سے ہیں ہمارے لئے وہی ہے جو مسلمانوں کیلئے ہے اور ہم پر وہی واجب ہے جو ان پر واجب ہے۔

طبقات بن سعد۔ القسم المتعمم لتابعی اہل المدینہ، ص: ۱۰۳

(۴) الطبری ص: ۴۹۱

(۵) البیادۃ: ۸۔ ۲۲۱

محمد بن سعد نے طبقات میں بیان کیا ہے (۱) کہ مروان بن حکم، مسرف بن عقبہ کو اہل مدینہ کے خلاف ابھارتا اور اکساتا تھا اور اس کا مددگار بن کر اس کے ساتھ اہل مدینہ پر حملہ آور ہوا یہاں تک کہ اس نے اہل مدینہ پر غلبہ حاصل کر لیا اور اس نے تین دن تک مدینہ طیبہ میں قتل و غارتگری اور لوٹ مار کا بازار گرم رکھا۔ جب مروان، یزید کے پاس گیا تو یزید نے اس کا رروائی پر مردان کا شکریہ ادا کیا اور اس کو اپنا مصاحب بنالیا۔

المدائنی نے کتاب ”الحرہ“ میں امام زہری سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا جنگ حرہ (۲) کے دن قریش، انصار و مہاجرین اور ان کے غلاموں میں سے ۷۰۰ لوگ شہید ہوئے اور غلاموں، آزاد مردوں اور عورتوں میں سے جنہیں میں پہچانتا نہیں تھا وہ دس ہزار کی تعداد میں شہید ہوئے۔ (۳)

ہمیں خبر دی ہے محمد ابن ناصر نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے مبارک بن عبد الجبار نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابوالحسن محمد بن عبد الواحد نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابو بکر احمد بن ابراہیم بن شاذان نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے احمد بن شبیبہ البرزازی نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے احمد بن حارث الخزازی نے، بیان کیا ہم نے ابوالحسن المدائنی نے، انہوں نے روایت کیا ہے ابی عبد الرحمن القرشی سے، انہوں نے خالد سے انہوں نے اپنی پھوپھی ام الہیثم بنت یزید سے، وہ کہتی ہیں:

میں نے قریش کی ایک عورت کو طواف کرتے ہوئے دیکھا تھوڑی دیر میں ایک سیاہ

(۱) طبقات ابن سعد ۳۹:۵

(۲) الحرہ۔ بوسیدہ سیاہ پتھروں والی زمین کو حرہ کہتے ہیں گویا کہ وہ پتھر آگ سے جلے ہوئے ہیں اور اس واقعہ کو یوم حرہ کہتے ہیں۔ معجم البلدان ۲: ۲۴۵

(۳) البدایہ ۸: ۲۲۱



رنگ کا جوان اس کے پاس آیا تو اس نے اسے گلے لگایا اور اس کو بوسہ دیا تو میں نے حیرانگی سے پوچھا: "اے اللہ کی بندی! کیا تو اس سیاہ رنگ سے یہ کچھ کر رہی ہے؟" اس نے جواب دیا: یہ میرا بیٹا ہے اس کا باپ یوم حرہ میں مجھ پہ واقع ہوا تو میں نے اسے جنا (یہ پیدا ہوا)۔

المدائنی سے روایت ہے، وہ ابوقرہ سے روایت کرتے ہیں: ہشام بن حسان نے کہا: "واقعہ حرہ کے بعد اہل مدینہ کی ہزار کنواری عورتوں کے ہاں بچے پیدا ہوئے۔" (۱) میں (محدث ابن جوزی) کہتا ہوں: "جو عجائب (عجیب و غریب واقعات و مظالم کی داستان) دیکھنا چاہتا ہے وہ حرہ کے دن اہل مدینہ پر ڈھائے جانے والے ان مظالم کو دیکھ لے جو یزیدی لشکر کی لوٹ مار سے رونما ہوئے جنہیں یزید نے اس کی کھلی چھٹی دے دی تھی (اس) کتاب کو ہم نے اپنے شیخ ابوالفضل بن ناصر (۲) سے سماع کیا ہے اس کے متعدد اجزاء ہیں مگر ہم طوالت نہیں چاہتے۔"

انہوں نے کہا (۳) ہم کو خبر دی ہے ابن الحصین نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابن المذہب نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے احمد بن جعفر نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ہے عبداللہ بن احمد نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے میرے باپ نے، انہوں نے

(۱) البدایہ ۷: ۲۲۱۔ تذکرۃ الخواص ص ۲۸۹

(۲) محمد بن ناصر بن محمد بن علی السامی، فارسی الاصل تھے پھر بغدادی۔ متعدد علوم میں مہارت تامہ حاصل تھی ابن جوزی کہتے ہیں میں نے ان کے پاس ۳۰ سال پڑھا۔ کسی اور سے اتنا استفادہ نہیں کی جتنا استفادہ ان سے کیا ہے۔ ۵۵۰ ہجری میں فوت ہوئے۔ الذیل علی طبقات الحفایہ ۱: ۲۲۵۔ شاید مؤلف نے ان کی کتاب المنتظم کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (مذکورہ بالا کتاب الحرہ بھی مراد ہو سکتی ہے۔ مترجم)

(۳) مخلوط (ص) میں "وقد" کا لفظ ہے۔

کہا ہم سے بیان کیا ہے انس بن عیاض نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا یزید بن حصیف نے، انہوں نے روایت کیا ہے عبد اللہ بن عبد الرحمن بن ابی صعصعہ سے، انہوں نے عطاء بن یسار سے، انہوں نے سائب بن خالد سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: "جو اہل مدینہ کو بلا وجہ خوفزدہ کرے گا اللہ تعالیٰ اُسے مبتلائے خوف کرے گا۔ اس پر اللہ فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت و پھنکار ہوگی اور اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا کوئی عمل قبول نہیں کرے گا۔" (نہ فرض قبول کرے گا نہ نفل) (۱)

ہمیں خبر دی ہے عبد الاول نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے الد اور دی نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابن اعین نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے العزبزی نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ہے البخاری نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے حسین بن حریث نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے الفضل نے، انہوں نے روایت کیا ہے جعید سے، انہوں نے عائشہ بنت سعد سے، انہوں نے کہا میں نے سعد سے سنا انہوں نے کہا: میں نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: "جو بھی اہل مدینہ کے ساتھ دھوکہ کرے گا تو اللہ تعالیٰ اسے اس طرح (جہنم کی آگ میں) پگھلائے گا جس طرح نمک پانی میں پگھل جاتا ہے۔" (۲)

اور امام مسلم نے اسی سے ملتی جلتی روایت کی ہے کہ جو بھی اہل مدینہ کے ساتھ برائی کا ارادہ کرے گا تو اللہ تعالیٰ اسے اس طرح (جہنم کی) آگ میں پگھلائے گا جس طرح تانبا آگ میں پگھلتا ہے یا نمک پانی میں پگھل جاتا ہے۔ (۳)

اور امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے نبی کریم ﷺ

(۱) مسند الإمام احمد ۴: ۵۵۰

(۲) صحیح البخاری، کتاب فضائل اہل المدینہ، باب اثم من کاد اہل المدینہ، ۳: ۲۷

(۳) صحیح المسلم، کتاب الحج، باب فضل المدینہ و دعاء النبی ﷺ بالبرکۃ، ۴: ۱۱۳

سے روایت کیا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، اے اللہ! اہل مدینہ کے مُد (ایک پیانہ) میں برکت عطا فرما۔ نیز فرمایا: جو اہل مدینہ کے ساتھ برائی کا ارادہ کرے اللہ اُسے پگھلا دے گا جیسے نمک پانی میں پگھل جاتا ہے۔ (۱)

بے وقوف دشمن کا زعم ہے اس حدیث کی مراد یہ ہے کہ ان (اہل مدینہ) کو بغیر تاویل کے ڈرائے گا۔

حدیث کا یہ معنی جو اس مغفل نے سیکھا اور سمجھا ہے اس میں شک نہیں کہ یہ معنی امام احمد سے مخفی و پوشیدہ رہا (وہ اسے نہ سمجھ سکے) جیسا تو انہوں نے فرمایا: "کیا اس نے اہل مدینہ کو ڈرایا دھمکایا نہیں؟" اور کوئی بھی یہ نہ جان سکا اور کسی کو بھی یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس کا ڈرانا تاویل کے ساتھ تھا۔

اگر بالفرض والتقدر اس (یزیدلعین) کا اہل مدینہ کو ڈرانا جائز ہو کیونکہ وہاں اس کے خلاف خروج کیا گیا تھا، تو ہمارے پاس اس کلام کا جواب یہ ہے کہ کیا یہ بھی جائز تھا کہ وہ تیر (دن کے لئے مدینہ منورہ میں لوٹ مار، قتل و غارت گری اور عصمت دری کو مباح اور حلال قرار دینے کا حکم دے؟ اور ہم یہ ذکر کر چکے ہیں کہ اس نے یہ حکم دیا پھر جو کچھ واقعات رونما ہوئے کیا وہ اس سے راضی نہیں تھا؟ اور اس نے ہرگز ہرگز اس کا انکار نہیں کیا (۲) بلکہ اس پر مروان بن حکم کا شکریہ ادا کیا۔ جیسا کہ اس کا ذکر گذر چکا ہے اور (۳) اُسے (یزیدلعین کو) اس جرم سے بری قرار دینا اور بھی بڑا جرم ہے۔

(۱) صحیح المسلم، کتاب الحج، باب من اراد اهل المدینہ بسوء اذابه اللہ ۴: ۱۲۲

(۲) مخطوط (ص) سے "لا" ساقط ہے۔

(۳) مخطوط (ص) سے "و" ساقط ہے۔

## فصل: مسرف بن عقبہ کی ہلاکت

واقعہ حرہ سنہ 63 ہجری میں 28 ذوالحجہ بروز بدھ پیش آیا۔ جب 64 ہجری کا آغاز ہوا اور مسرف بن عقبہ اہل مدینہ سے جنگ کر کے فارغ ہوا اور اس کے لشکر نے ان کے اموال و اسباب کو لوٹ لیا تو وہ حضرت عبداللہ ابن زبیر سے جنگ و قتال کے لئے مکہ مکرمہ کی طرف متوجہ ہوا مگر راستے میں ہی مر گیا۔ مدینہ منورہ کو تاخت و تاراج کرنے اور اس کی موت کے درمیان چند ہی دن کا فاصلہ تھا پس وہ ایسے ہی پگھل گیا جیسے نمک پانی میں پگھلتا ہے۔ (۱) زیادتی حماقت کی وجہ سے مرتے وقت بھی یہی کہہ رہا تھا: "اے اللہ! میں نے لا الہ الا اللہ کی شہادت دے لی تھی، بعد کبھی کوئی ایسا عمل نہیں کیا جو مجھے اہل مدینہ سے جنگ و قتال سے زیادہ محبوب و پسندیدہ ہو۔ اگر اس کے بعد بھی تو نے مجھے جہنم میں داخل کیا تو میں ضرور شقی و بد بخت ہوں گا۔" (۲)

پھر اس نے حصین بن نمیر السکونی کو بلا یا اور اسے کہا: "امیر المؤمنین نے میرے بعد تجھے امیر لشکر مقرر کیا تھا تو کوچ میں جلدی کر اور ابن زبیر کو تین دن سے زیادہ مہلت نہ دینا۔" چنانچہ وہ چلا اور مکہ مکرمہ پہنچ کر ابن زبیر کا محاصرہ کر لیا۔ اور 64 دن تک محاصرہ

(۱) "فمات فی الطريق..... کما یدوب الملح فی الماء" مخطوطہ (ق) سے ساقط ہے۔

(۲) الضبري، ۴۹۷: ۵۰، الکامل، ۱۲۳: ۴، البدایة، ۲۳۲: ۸

اہل مدینہ سے جنگ و قتال سے زیادہ پسندیدہ نہیں اور نہ ہی آخرت میں میرے نزدیک زیادہ امید افزا ہے) اگر تو اس کے بعد بھی مجھے جہنم میں ڈالے گا تو میں یقیناً شقی و بد بخت ہوں گا۔

جاری رکھا اور اس پر حلقہ تنگ کر دیا۔ ان 64 دنوں میں شدید جنگ ہوئی۔ 3 ربیع الاول ہفتہ کے دن کعبہ مشرفہ پر منہیق سے سنگ باری کی گئی۔ ایک آدمی نے نیزے کے سرے میں آگ کا شعلہ (چنگاری کو) رکھا۔ ہوا اس کو اڑا کر لے گئی تو کعبہ مشرفہ میں آگ لگ گئی اور (غلاف کعبہ) جل گیا۔ چنانچہ اہل مکہ کو ربیع الاول کے مہینے میں ہی یزید بن معاویہ کی ہلاکت کی خبر آ گئی۔ (۱) واقعہ حرہ اور اس کی موت کے درمیان صرف تین مہینے (گزرنے) کا ہی فاصلہ تھا۔ پس وہ ایسے ہی پگھل گیا جیسے تانبا آگ میں پگھل جاتا ہے۔ (۲)

جیسا کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے اس شخص کے بارے میں جو اہل مدینہ سے برائی کا ارادہ کرے۔ اور ہم اسی مختصر پر اکتفا کرتے ہیں کیونکہ مقصود تو اس سے حاصل ہو گیا ہے جو اس سے زیادہ (۳) معلومات حاصل کرنا چاہتا ہے وہ میری اس کتاب کا مطالعہ کرے جس کا نام ”المنتظم“ ہے۔ (۴)

(۱) الطبری، ۵: ۴۹۸-۴۹۷۔ الکامل، ۴: ۱۲۴-۱۲۵۔ البدایہ، ۸: ۲۲۵

(۲) مخطوطہ (ق) سے ساقط ہے۔

(۳) مخطوطہ (ص) سے ساقط ہے۔

(۴) المنتظم فی تاریخ الملوك والامم، ابن جوزی۔



## فصل: عبدالمغیث حنبلی کی شہادت کا رد

اس شیخ (عبدالمغیث حنبلی) نے یزید کی حمایت کرتے ہوئے جو دلائل پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ وہ دلائل نہیں (۱) بلکہ اس (شیخ) کے شبہات ہیں (جن کو درج کرنے کے بعد ہم اپنے مسکت جوابات سے ان شبہات کا رد کریں گے)۔

اس نے کہا: تم نے امام احمد کے بارے میں جو ذکر کیا ہے کہ انہوں نے یزید پر لعنت کو جائز قرار دیا ہے اور بطور دلیل اللہ تعالیٰ کا فرمان پیش کیا ہے،

﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اَنْ تُفْسِدُوا فِي الْاَرْضِ...﴾ [محمد ۴۷: ۲۲]

پھر تم سے یہی توقع ہے کہ اگر تمہیں حکومت مل جائے تو تم زمین میں فساد کرو گے اور اپنی قراہتوں کو قطع کر دو گے۔..... یہی وہ لوگ ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی۔

یہ آیت (۲) تو یہودیوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے امام احمد نے اسے اہل توحید کے حق میں عام کیسے کر دیا؟

ہمارا جواب، تیری کیا مجال کہ تو امام احمد کا رد کر سکے؟ پھر امام احمد کے مقابلے (۳) میں تمہارا جواب تین وجوہ سے مردود ہے۔

(۱) (ق) میں ہے ”مناضلا عن يزيد فمن الحجج ان تسمى شبهة.“

(۲) (ق) میں ہے ”فَإِنَّ الْآيَةَ“ (معنی میں یکسانیت ہے)۔

(۳) مخطوط (ق) سے ساقط ہے۔

(۱) یہ شبہ تو تم نے مقاتل بن سلیمان (۱) کی تفسیر (۲) سے نقل کیا ہے جبکہ محدثین کا اجماع و اتفاق ہے کہ مقاتل کذاب (بہت جھوٹا) ہے۔ جو کہتا ہے اس کو جانتا نہیں۔

وکیع (۳) کہتے ہیں: مقاتل بن سلیمان کذاب ہے۔ (۴)

سعدی (۵) کہتے ہیں: وہ بہت بڑا کذاب (جھوٹا) اور فریبی و مکار ہے۔ (۶)  
امام بخاری رحمہ اللہ کہتے ہیں: مقاتل بالکل کوئی شیء نہیں۔ یعنی اس کا قطعاً کوئی اعتبار نہیں (۷)

(۱) مقاتل بن سلیمان بن بشیر الازدی طبری، ابوالحسن۔ اصل میں بلخ لارہنے والا تھا پھر بصرہ منتقل ہو گیا۔ بغداد میں داخل ہوا اور وہاں حدیث بیان کرنا شروع کیا۔ بصرہ میں فوت ہوا۔ متروک الحدیث ہے۔ 150 ہجری میں فوت ہوا۔

سیر اعلام النبلاء، ۲۰۱:۷۔ الاعلام، ۲۰۶:۸

(۲) تفسیر مقاتل بن سلیمان ۳۲۲:۵۔ زاد المسیر، ابن الجوزی ۴۰۷:۷  
(۳) وکیع بن جراح بن لیث بن عدی الکوفی، ابوسفیان۔ عراق کے محدث اور علم حدیث کے بہت بڑے امام اور یکتائے زمانہ تھے اس کے ساتھ ساتھ ورع و تقویٰ کے مجسم پیکر تھے۔ 197 ہجری میں فوت ہوئے۔

سیر اعلام النبلاء ۱۴۰:۹۔ تہذیب التہذیب ۱۲۳:۱۱

(۴) المحرر والتعذیل، ابو حاتم الرازی ۳۴۵:۸

(۵) علی بن حجر بن ایاس سعدی مروزی، ابوالحسن۔ حفاظ حدیث میں سے تھے۔ بہت زیادہ گھومنے پھرنے والے اور ثقہ تھے۔ ادب و شعر میں بھی دسترس حاصل تھی۔ 244 ہجری میں فوت ہوئے۔

تہذیب التہذیب ۲۹۳:۷۔ الاعلام ۷۷:۵

(۶) میزان الاعتدال، للذہبی ۱۷۴:۴۔ تہذیب التہذیب ۲۸۳:۱۰۔ کذابا جسورا

(۷) التاریخ الكبير، للبخاری ۱۴:۸

(۷) زکریا بن یحییٰ بن عبد الرحمن بن محمد بن عدی الضحی البصری الساجی، ابو یحییٰ۔ اپنے زمانہ میں بصرہ کے یکتائے زمانہ محدث تھے اور ثقہ حفاظ میں سے تھے۔ 307 میں فوت ہوئے۔

الرسالة المستنطرة، الکتانی ص: ۱۴۸۔ الاعلام ۸۱:۳

زکریا الساجی (۱) نے کہا: کذاب متروک ہے۔ چھوڑا ہوا ہے یعنی محدثین اس سے روایت نہیں لیتے۔ (۲)

رازی کہتے ہیں: متروک الحدیث ہے، انہوں نے اسے ترک کر رکھا ہے۔ (۳)  
ابو عبد الرحمن النسائی کہتے ہیں: وہ کذاب جو حدیثیں وضع کرنے اور گھڑنے میں مشہور و معروف ہیں وہ چار ہیں:

ابراہیم بن ابی یحییٰ (۴) مدینہ میں، واقدی بغداد میں، مقاتل بن سلیمان خراسان میں اور محمد بن سعید (۵) شام میں۔ (۶)

ابن حبان نے کہا مقاتل یہود و نصاریٰ سے قرآن کا علم حاصل کرتا جو ان کی کتابوں کے مطابق و موافق ہوتا۔ وہ مشبہ تھا۔ (وہ فرقہ مشبہ میں سے تھا۔) اللہ تعالیٰ کو مخلوق کے

(۱) تہذیب التہذیب ۲۸۴:۱۰

(۲) الحرح والتعديل ۳۵۴-۳۵۵:۸

(۳) ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ الاسلمی۔ اس پر متعدد الزامات تھے جن میں جھوٹا ہونا، قدریہ فرقہ اور فرقہ جمیہ کا فرد ہونا اور سلف (بزرگوں) کو گالی دینا وغیرہ شامل ہیں۔ ۱۸۳ ہجری میں فوت ہوا۔

سير اعلام النبلاء ۴۵۰:۸۔ تہذیب التہذیب ۱۵۸:۱

(۴) محمد بن سعید بن حسان بن قیس الاسدی۔ ابو جعفر منصور نے اسے زندیقی اور بے دینی کی وجہ سے قتل کیا۔ حدیثیں گھڑتا تھا۔ اس کا نام بہت بڑے اختلاف کا محل تھا۔

میزان الاعتدال ۵۶۱:۳۔ تہذیب التہذیب ۱۸۴:۹

(۵) تہذیب التہذیب ۱۸۵:۹

ساتھ تشبیہ دیتا تھا (۱) اس کے ساتھ ساتھ وہ حدیث بیان کرنے میں بھی جھوٹ بولتا تھا۔ (۲)  
 (۲) ہم بیان کر چکے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اس آیت کی تفسیر ولایت  
 مسلمین سے کی ہے تو تم نے کلام امام احمد کے مقابلے میں مقاتل کے کلام کو کیسے مقدم (۳)  
 کر دیا ہے، یہود کے لئے کوئی ولایت ہے؟

مقاتل کذاب کا کلام امام احمد بن حنبل کے کلام سے مقدم کیسے ہو سکتا ہے؟

(۳) اگر یہ آیت یہود کے حق میں بھی نازل ہوئی ہو تو پھر بھی ہمارے لئے مضر نہیں  
 کیونکہ حکم سبب کی نسبت سے زیادہ عام ہے۔ پس کسی آیت کا کسی قوم کے بارے میں نازل  
 ہونا اس کے ساتھ خطاب اور اس کے حکم کے عموم کو نہیں روکتا۔

اس شیخ نے کہا: "امام احمد کے بارے میں یہ کیسے گمان کیا جاسکتا ہے (کہ وہ لعن  
 یزید کو جائز سمجھتے ہوں)" اس کے ساتھ ساتھ وہ یہ بھی کہتا ہے: میں وہ بات کیسے کہوں جو انہوں  
 (امام احمد) نے نہیں کہی۔ کیونکہ وہ ہمارے اس قول کی طرف گئے ہیں کہ صحابہ خصوصاً حضرت  
 ابن عمر رضی اللہ عنہما نے یزید کی بیعت کر لی تھی تو کیا تم خیال کرتے ہو کہ وہ (امام احمد) حضرت  
 ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اس فعل سے عدول کرنے (ہٹ جانے) کو جائز سمجھتے ہیں؟

ہمارا جواب:۔ ہم کہتے ہیں: اے علم تاریخ و سیرت سے ناواقف! ہم بیان کر چکے  
 ہیں کہ ابن عمر نے جب یزید کی بیعت کے بارے میں سنا تو مکہ شریف چلے گئے اور (پھر)  
 انہیں بیعت کے وقت کہا گیا: "اگر تم نے انکار کیا تو ہم تمہیں قتل کر دیں گے پس بیعت کر لو، (۴)  
 تو انہوں نے ضرورت و مجبوراً بیعت کی۔"

(۱) (۲) مخطوط (ص) سے ساقط ہے۔ (ق) ہم نے اسے کتاب المحروحين لابن حبان ۱: ۴۳۰ سے مکمل کیا۔

(۳) مخطوط (ص) میں "قدمت" کی بجائے "قدم" ہے۔ معنی میں یکسانیت ہے۔

(۴) مخطوطہ (ق) سے "لجایع" کا لفظ ساقط ہے۔

اس شیخ نے کہا: ابوطالب (۱) نے روایت کرتے ہوئے کہا کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے اس شخص کے بارے میں سوال کیا جس نے کہا: یزید بن معاویہ پر اللہ کی لعنت ہو؟ تو آپ نے جواب دیا۔ ہم اس بارے میں کلام نہیں کرتے۔ (کچھ نہیں کہتے) میرے نزدیک رک جانا اور خاموشی و سکوت زیادہ پسندیدہ ہے۔ (۲)

جواب: یہ روایت پہلی روایت کے خلاف نہیں اس لئے کہ یہ اس امر پر روایت دلالت کرتی ہے کہ انسان ذکرِ غیر سے غافل ہو کر اپنے آپ (اور اپنے کام) میں مشغول رہے (۳) اور پہلی روایت جوازِ لعنت پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ ہم نے تسبیح کے بارے میں کہا ہے کہ ابلیس پر لعنت کرنے کے مقابلے میں اللہ تعالیٰ کی تسبیح بیان کرنا مقدم ہے (جیسا کہ ہم نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کی تسبیح بیان کرنا ابلیس پر لعنت کرنے سے مقدم ہے) اور معلوم ہونا چاہئے کہ ابو بکر خال (۴)

(۱) عصمۃ بن ابی عصمۃ ابوطالب الکلبی، صالح تھے اور امام احمد بن حنبل کے شاگرد ہیں۔ ان سے روایت کی ہے۔ ۲۳۳ ہجری میں فوت ہوئے۔ طبقات الحنابلہ: ۱۸۱۔ المنہج الاحمد ۱: ۱۱۲

(۲) طبقات الحنابلہ، ص: ۱۸۱۔ کہا: میں نے امام احمد بن حنبل سے اس شخص کے بارے میں سوال کیا جس نے کہا کہ یزید بن معاویہ پر اللہ کی لعنت ہو۔ تو آپ نے جواب دیا: "میں اس بارے میں کچھ نہیں کہتا۔" نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، مومن پہ لعنت اس کے قتل کی طرح ہے۔ اور فرمایا: بہترین لوگ میرے زمانے میں ہیں پھر وہ جو ان سے قریب ہیں اور یزیدان میں تھا۔ اس لئے اس پر لعنت سے رک جانا میرے نزدیک پسندیدہ ہے۔

(۳) (ق) میں "اشتغال" کی بجائے "اشغال" کا لفظ ہے۔

(۴) احمد بن محمد بن ہارون نے بہت سے اساتذہ سے علمی استفادہ کیا۔ ان کے تلامذہ بھی کثیر تھے۔ وہ امام احمد کے مذہب میں سب سے مقدم ہیں۔ کوئی ان سے سبقت نہ لے جا سکا اور نہ ہی بصرہ میں کوئی ان کے مقام

تک پہنچ سکا۔ ۳۱۱ ہجری میں فوت ہوئے۔ طبقات الحنابلہ، ص: ۲۹۵۔ المنہج الاحمد، ۲: ۵۰



ان کے صاحب عبدالعزیز، (۱) قاضی ابویعلیٰ اور ان کے بیٹے ابوالحسن، مذہب امام احمد بن حنبل کو تم سے زیادہ جاننے والے ہیں۔

ہم ان کی روایات و اخبار کو بیان کر چکے ہیں۔ اگر تو ان کی نہیں سنتا (۲) تو خود ان کی کتابوں کو دیکھ، اور وہاں ان کی روایات کو دیکھ، تو تجھے اس (لعن یزید) کا جوازل جائے گا (۳) حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے مستحقین لعنت پر لعنت ڈالی ہے، چنانچہ امام احمد بن حنبل نے رسالہ مسدود (۴) میں فرمایا: "واقفہ (۵) لعنتی ہیں اور معز لہ (۶) بھی ملعون (۷) ہیں۔"

(۱) عبدالعزیز بن جعفر بن احمد بن یزید بن معروف، ابوبکر المعروف بغلام الخلال، وسیع علم رکھتے تھے۔ صاحب تقویٰ و طہارت تھے۔ ۳۶۳ ہجری میں فوت ہوئے۔ طبقات الحنابلہ ص ۲۳۴۔ المنہج الاحمد ۵: ۲۶۲  
(۲) (ص) سے ساقط ہے۔  
(۳) (ص) سے ساقط ہے۔

(۴) مسدود بن مسریب الاسدی البصری، ابوالحسن۔ محدثین میں سے تھے اور ثقہ تھے۔

ابن ماکولانے بطور مزاح کہا ہے: "اگر امام (بسم اللہ الرحمن الرحیم) کے اوصاف لکھتا تو وہ پھوکا

دم جھاڑ پھونک بن کر جاتا۔" سیر اعلام النبلاء، ۱۰: ۵۹۱۔ المنہج الاحمد، ۱: ۸۴

(۵) یہ جہمیہ کا ایک فرقہ ہے۔ ان کا نام واقفہ اس لئے رکھا گیا کہ انہوں نے قرآن کے بارے میں وقف کرتے ہوئے کہا، ہم نہ اسے مخلوق کہتے ہیں اور نہ غیر مخلوق۔ اپنے اس وقوف کے باوجود وہ رافضی نہ ہوئے یہاں تک کہ وہ اپنے مخالفین کو بدعت کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ الرد علی الجہمیۃ الدارمی: ۸۹

(۶) انہیں اصحاب عدل و توحید بھی کیا جاتا ہے اور قدریہ کے ساتھ بھی ملقب ہیں۔ انہوں نے لفظ القدریہ کو مشترک بنا دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں: لفظ قدریہ کا اس پر اطلاق کیا جاتا جو کہتا ہے کہ اچھی اور بُری تقدیر اللہ کی طرف سے ہے، لقب کے عیب سے احتراز کرتے اور بچتے ہوئے جبکہ یہ لفظ بول کر مذمت اور برائی کر: متفق علیہ امر ہے۔ الملل والنحل، ۱: ۵۴

(۷) طبقات الحنابلہ، ص: ۲۴۹۔ ابن جوزی نے بھی مناقب احمد، ص: ۱۶۷ پر رسالہ کا ذکر کیا ہے اور المنہج الاحمد، ۱: ۱۴۸ میں ان دونوں فرقوں پر لعنت کی تصریح کا ذکر نہیں۔ لعنت کی زیادتی راویوں کا کام ہے یا پھر جو دونوں کتابوں کی تخریج پر کمر بستہ ہوا اس نے لعنت کو حذف کر دیا۔

الخلال نے کتاب ”السنة“ میں روایت کی ہے کہ عبید اللہ بن احمد حلبی کہتے ہیں:

میں نے امام احمد کو فرماتے سنا: ”جہمیہ (۱) پر اللہ کی لعنت ہو۔“ اور امام حسن بصری حجاج پر لعنت کیا کرتے تھے۔ امام احمد بن حنبل فرماتے: ”حجاج بُرا آدمی ہے۔“

اس شیخ (عبد المغیث) نے کہا: ”حضور نبی کریم ﷺ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں فرمایا: اے اللہ! اس کو ہادی (۲) بنا اور اس کے سبب سے ہدایت دے۔“ (۳) اور اس نے کہا: ”جو ہادی ہو اس پر اس بارے میں طعن کرنا جائز نہیں کہ اس نے یزید کو ولی عہد بنایا۔“

جواب: ہم اُسے کہتے ہیں پہلے حدیث کی صحت (صحیح ہونے) کو پہچانو پھر اس پر بنیاد رکھو۔ اگر ہم اس کو بیان کریں گے تو شاید تو ہمارے متعلق یہ گمان کرے کہ ہم حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تعصب سے کام لے رہے ہیں۔ پھر بھی ہم استفادہ کرنے والوں کے لئے اس کی وضاحت کرتے ہیں۔

ہمیں اس کی خبر دی ہے (۴) علی بن عبید الزاغونی نے انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے

(۱) اصحاب جہم بن صفوان۔ وہ خاص جبریہ میں سے تھا۔ اس کا فتنہ بدعتِ ترمذ میں ظاہر ہوا۔ بنی امیہ کے آخری دور حکومت کے دور میں مرو میں قتل ہوا۔ اس نے کچھ چیزوں میں معتزلہ کی موافقت کی اور کچھ چیزیں ان پر زیادہ کیں۔ الملل والنحل، ۱: ۱۰۹

(۲) محظوظہ (س) میں ”واحد بہ“ کی بجائے ”مہدیا“ (ہدایت یافتہ) کا لفظ ہے۔

(۳) الترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب معاویہ، ۵: ۳۵

وقال عنه حدیث حسن غریب۔ مسند احمد ۴: ۲۱۶

(۴) مؤلف نے اس حدیث کے بارے میں جو کلام کیا ہے وہ ان کی کتاب (العلل المتناہیۃ فی الاحادیث الواہیۃ) تقدیم شیخ ظلیل المیس میں بھی موجود ہے۔ مگر اس کتاب میں بہت سی غلطیاں ہیں اور جو کچھ یہاں موجود ہے اس کی مطابقت اس مطبوعہ کتاب کے ساتھ ممکن ہے تاکہ اس کی وضاحت ہو جائے۔

علی بن احمد بن تسری نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابو عبید اللہ (۱) بن بطہ عکبری نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے البغوی نے، وہ کہتے ہیں ہم سے بیان کیا محمد بن اسحاق نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ہشام بن عمار نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا عبدالعزیز بن الولید بن سلیمان القرشی نے، انہوں نے روایت کی ہے اپنے باپ سے کہ حضرت عمر بن خطاب ؓ نے معاویہ بن ابی سفیان ؓ کو گورنر بنایا۔ تو لوگوں نے کہا: "آپ نے نئی عمر کے (لڑکے، جوان کو) گورنر بنا دیا۔ تو انہوں نے جواب دیا: مجھے ملامت کرتے ہو حالانکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا، اے اللہ! اس کو ہادی بنا اور اس کے سبب سے ہدایت دے۔" (۲)

دوسری سند کے ساتھ، ہمیں علی بن عبید اللہ نے خبر دی ہے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے علی بن البشیری نے، وہ کہتے ہیں ہمیں خبر دی ہے (ابو عبید اللہ) (۳) بن بطہ نے، وہ کہتے ہیں ہمیں بیان کیا ہے القافلاکی اور ابن مخلد نے، وہ دونوں کہتے ہیں ہم سے بیان کیا ہے محمد بن اسحاق نے، وہ کہتے ہیں ہم سے بیان کیا ہے یحییٰ بن معین نے وہ کہتے ہیں ہمیں بیان کیا ہے ابومسہر نے، وہ کہتے ہیں ہمیں خبر دی ہے سعید بن عبدالعزیز نے، انہوں نے روایت کیا ہے ربیعہ بن یزید سے، انہوں نے عبدالرحمن بن ابی عمیرہ سے روایت کی ہے، انہوں نے کہا میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو سنا کہ آپ نے حضرت معاویہ ؓ کے لئے دُعا کرتے ہوئے فرمایا: "اے اللہ! اس کو ہادی بنا اور اس کے سبب سے ہدایت دے۔" (۴)

(۱) مخطوط (ص) سے ساقط ہے۔

(۲) یہ حدیث منقطع ہے۔ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء، ۳: ۱۶۵ میں ایسے ہی کہا ہے۔

(۳) مخطوط (ص) سے ساقط ہے۔

(۴) اس کی تخریج صفحہ 118 پر گزری ہے۔

مذکورہ بالا دونوں روایتوں اور ان دونوں سندوں کا دارو مدار محمد بن اسحاق بن حرب بلخی (۱) پر ہے اور وہ کذاب تھا اور امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام سے بغض و دشمنی رکھتا تھا۔

قتیبہ بن سعید (۲) اسے (ابن اسحاق کو) بُرے القاب کے ساتھ یاد کرتے ہیں (۳) اور کہتے تھے: "مجھے بتایا گیا کہ اُس نے کوفہ میں ام المؤمنین کو گالی دی اور بُرا بھلا کہا۔ لوگوں نے اُسے پکڑنے کی کوشش کی مگر وہ بھاگ گیا۔"

ابوعلی صالح بن محمد الحافظ (۴) کہتے ہیں: "محمد بن اسحاق کذاب تھا۔ کلام کے لئے اسناد (حدیثوں کے لئے سندیں) گھڑ لیا کرتا تھا اور منکر احادیث روایت کرتا تھا۔" (۵) ابن حبان کہتے ہیں: وہ قابل اعتماد اور ثقہ راویوں سے ایسی روایات و احادیث بیان کرتا ہے جو ثابت نہیں ہیں۔

(۱) محمد بن اسحاق بن حرب لؤلؤی ثقفی، ابو عبد اللہ، حفظہ میں نشانوں میں سے ایک نشانی تھا۔ خطیب نے اس کا ذکر کیا اور اس کے ضعیف ہونے کی طرف اشارہ کیا۔ ابن عدی کہتے ہیں: میں اس کی حدیث کو چھوٹوں کے مشابہ نہیں سمجھتا۔ ۲۴۴ ہجری میں فوت ہوا۔

سير اعلام النبلاء، ۱۱: ۴۹۹۔ میزان الاعتدال، ۳: ۴۷۵۔ لسان المیزان، ۵: ۶۶۔

(۲) قتیبہ بن سعید بن جمیل بن طریف ثقفی، بغلانی، قمریہ بغلان کا رہنے والا تھا۔ ابورجاء، محدث امام ثقہ۔ 240 ہجری میں فوت ہوا۔

سير اعلام النبلاء، ۱۱: ۱۳۔ تہذیب التہذیب، ۸: ۳۵۸۔

(۳) لسان المیزان، ۵: ۶۶۔

(۴) صالح بن محمد بن عمرو بن حبیب بن حسان اسدی بغدادی، ابوعلی القتب جزرق، امام بہت بڑے حافظ اور تبحر تھے۔ مشرق کے محدث تھے۔ خلق کثیر نے ان سے حدیث کی سماعت کی۔ بہت خوش طبع انسان تھے

293 ہجری میں فوت ہوئے۔ سير اعلام النبلاء، ۱۴: ۲۳۔ تاریخ بغداد، ۹: ۳۲۲۔

(۵) لسان المیزان، ۵: ۶۶۔

اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی مگر تعجب کرنے کے لئے۔ (اس کی روایت صرف تعجب کرنے کیلئے لکھی جاتی ہے) (۱)

میں کہتا ہوں: "اسے ایک اور طریق اور سند سے بھی روایت کیا گیا ہے جس کی خبر ہم کو ابوالبرکات بن علی نے دی ہے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابو بکر الطوسی نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابوالقاسم طبری نے، وہ کہتے ہیں ہم سے بیان کیا ہے علی بن عمر نے، وہ کہتے ہیں، ہمیں بیان کیا ہے اسماعیل بن محمد نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے عباس بن محمد نے، وہ کہتے ہیں ہم سے بیان کیا ہے ابومسہر نے۔ پس انہوں نے اسی کی مثل ذکر کیا۔ یعنی ایسے ہی بیان کیا جیسے اوپر گزر چکا ہے۔

دارقطنی کہتے ہیں: "اسماعیل (۲) کذاب (بہت بڑا جھوٹا) ہے۔" (۳)

پھر اجابت و قبولیت دُعا کی ضروریات میں سے نہیں ہے۔ جبکہ وہ ایسے حال میں واقع ہو جہاں جنگ صفین اور یزید (لعین) کو ولی عہد بنانا واقع ہوا ہو۔ (۴)

(۱) المحروحين ۲: ۳۰۷۔ اور جو دُعاؤں کے درمیان ہے وہ دونوں مخطوطوں سے ساقط ہے۔ ہم نے اس کو "کتاب المحروحين" سے مکمل کیا ہے۔

(۲) اسماعیل بن محمد المزنی الکوفی۔ میزان الاعتدال ۱: ۲۴۶۔ لسان المیزان ۱: ۴۳۲۔

(۳) لسان المیزان ۱: ۴۳۲۔

(۴) مخطوط (ق) سے ساقط ہے۔



## فصل (۱) یزید کے خوف سے بعض صحابہ کی بیعت

اس شیخ (عبدالمغیث) نے ایک محدث سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ اس نے کہا کہ یزید کی ولی عہدی امت کی رضا سے ثابت ہے مگر پانچ شخصیات ہیں جنہوں نے اس کا انکار کیا۔ عبدالرحمن بن ابوبکر، عبداللہ ابن عمر، ابن زبیر، امام حسین اور عبداللہ ابن عباس ؓ۔

الجواب :- عبدالمغیث ! تم ابن عمر کے بارے میں کیسے روایت کر رہے ہو کہ وہ راضی نہیں ہوئے جبکہ تم نے تو (اس سے قبل) ان کی بیعت کرنے کو اپنی دلیل بنایا ہے اس کو کیا سمجھا جائے؟ جبکہ ہم نے بیان کیا ہے کہ جب حضرت معاویہ ؓ نے یزید کے لئے بیعت لی تو حضرت ابن عمر ؓ مکہ مکرمہ چلے گئے۔

اور جب حضرت معاویہ ؓ کا وصال ہوا اور یزید کے لئے بیعت لی گئی تو حضرت ابن عمر ؓ دوبارہ مکہ مکرمہ چلے گئے (۲) (بالآخر) اپنی جان کے خوف سے بیعت کر لی۔ (۳)

(۱) مخطوطہ (ق) سے ساقط ہے۔

(۲) مؤرخین نے ابن عمر کے بارے میں یہ ذکر نہیں کیا کہ وہ 56 ہجری اور 60 ہجری میں یزید کی بیعت کے بارے میں کہتے تھے کہ جب سب لوگ بیعت کر لیں گے تو میں بھی بیعت کر لوں گا، اور نہ ہی یہ ذکر کیا گیا ہے کہ وہ مکہ مکرمہ چلے گئے تھے۔ بلکہ اس کے برعکس 60 ہجری میں یزید کے حکومت پر قبضہ کے وقت بعض روایات کے مطابق وہ مکہ میں تھے۔ اور مکہ مکرمہ سے واپس مدینہ منورہ لوٹتے ہوئے راستے میں ان کی ملاقات حضرت امام حسین اور ابن زبیر رضی اللہ عنہما سے ہوئی تو انہوں نے ان دونوں کو بیعت پر ابھارا۔

الطبری ۳۰۴: ۳-۳۴۲- الکامل ۵۱۱: ۳-۱۷: ۴

(۳) (ق) سے ساقط ہے۔

جان لیجئے کہ جن پر بھی بھروسہ اور اعتماد کیا گیا ہے ان میں سے کوئی ایک بھی یزید (لعین) کی بیعت پر راضی نہ ہوا۔ یہاں تک کہ عوام نے بھی اس کی بیعت سے انکار کیا مگر اپنی جانوں کے خوف سے خاموش ہو گئے۔ جب امامت جبراً و قہراً واقع ہو تو صرف ضرورت کے موقع پر علماء اس کی صحت کا حکم لگاتے ہیں۔ (۱)

فقہائے کرام کا اجماع ہے (۲) کہ امامت واجب ہے، اس لئے کہ دنیا اور دین کے امور کا انتظام شرعاً مقصود و مطلوب ہے جو امام کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا۔ لہذا امام کا مقرر کرنا واجب و ضروری ہے۔

اس بات کا بیان یہ ہے کہ آدمی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے ہم جنس آدمیوں کے ساتھ میل جول رکھے۔ (آدمی کیلئے اس کے سواچ رہ نہیں کہ وہ اپنے ہم جنسوں سے میل جول رکھے) اور طبیعتیں (۳) ظلم کا قصد و ارادہ بھی کرتی ہیں تو ایسی صورت میں ظلم و ستم سے روکنا اور منع کرنا ضروری ہے تاکہ دنیا اور دین سلامت رہے۔

اور علماء کا اجماع ہے کہ اپنی خواہش کے ساتھ امام کی تخصیص (مقرر کرنا) جائز نہیں بلکہ اس کے لئے کچھ صفات ضروری ہیں۔ (۴) امام کی جملہ صفات اور امامت کی تمام شرائط حضرت امام حسین علیہ السلام کی ذات ستودہ صفات میں جمع تھیں اور اہل زمانہ میں سے کوئی بھی ان صفات میں آپ کا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا۔ فقہاء کرام فرماتے ہیں: "فاضل پر مفضول کی ولایت جائز نہیں (۵) مگر یہ کہ وہاں کوئی رکاوٹ اور مانع موجود ہو۔ یا تو فتنہ و فساد کا خوف ہو یا پھر (۱) (ص) سے ساقط ہے۔

(۲) الفصل فی الملل والاہواء والنحل، لابن حزم ۴: ۸۷

(۳) (ص) سے ساقط ہے۔

(۴) ان صفات کو الکامل ۱۶۷: ۴ میں ملاحظہ فرمائیے۔

(۵) اہل سنت اور زیدیہ کے نزدیک جائز ہے اور شیعہ امامیہ کے نزدیک جائز نہیں۔ الفضل فی الملل، ۱۶۳: ۴

فاضل، سیاست کا جاننے والا نہ ہو" اور افضل کی تقدیم پر وہ حدیث دلالت کرتی ہے جو صحیحین میں حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ سقیفہ والے دن حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عمرؓ اور حضرت ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا: میں نے ان شخصیات میں سے ایک کو تمہارے لئے (بطور خلیفہ) پسند کیا ہے پس تم ان دونوں میں سے جس کو چاہو اس کی بیعت کرلو۔" تو حضرت عمرؓ نے فرمایا: "خدا کی قسم اگر میں آگے بڑھوں پھر اس حال میں میری گردن مار دی جائے کوئی گناہ بھی میرے قریب نہ ہو میرے نزدیک یہ اس بات سے زیادہ پسندیدہ ہے کہ میں اس قوم کا امیر بنوں جس میں ابو بکر موجود ہوں۔" (۱)

اس حدیث کی صحت (صحیح ہونے) پر اتفاق ہے۔ اور ہم اس جاہل (عبد المغیث) کے بارے میں ذکر کر چکے ہیں کہ وہ کہتا ہے: "حدیث صحیح بخاری میں نہیں۔" جس شخص کو حدیث سے ذرا بھی انس اور لگاؤ ہو اس کا یہ قول نہیں ہو سکتا اور وہ ایسا نہیں کہہ سکتا۔

حضرت ابو بکرؓ نے جب حضرت عمرؓ کو والی مقرر کیا تو ایک جماعت ان کے پاس آئی اور کہا: "تم اپنے رب کو کیا جواب دو گے جب تم سے استخلاف (خلیفہ بنانے) کے بارے میں پوچھے گا۔ حالانکہ آپ ان کی سختی سے خوب واقف ہیں؟"

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جواب دیا: "مجھے بھائیے کیا تم مجھے اللہ تعالیٰ کا خوف دلاتے ہو؟ میں عرض کروں گا: اے اللہ! میں نے تیری مخلوق میں سے بہترین شخص کو ان پر خلیفہ بنایا ہے۔" (۲)

(۱) الطبری، ۴۳۳:۳۔ الکامل، ۴۲۵:۲

(۲) صحیح البخاری، کتاب المحاربین، باب رجم الجہلی من الزناد احصنت ۲۱۱:۸۰ اور شاید یہ ابن جوزی کے اوہام میں سے ہے کہ اس نے حدیث کو صحیحین کی طرف نسبت دی جبکہ وہ صرف صحیح بخاری میں ہے اور یہ بات تو مطوم ہے کہ ابن جوزی کثیر الاوہام تھے۔

صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت عمرؓ (۱) نے جب امر خلافت کو چھ آدمیوں کی شوریٰ میں چھوڑا تو فرمایا: "ابن عمر تم میں موجود ہے مگر امر خلافت میں اس کا کچھ حصہ نہیں"۔  
 (۲) حالانکہ ابن عمرؓ یہ جیسے ہزاروں سے بہتر تھے۔ اور جب ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام افضل کو تلاش کرتے تھے اور اسے ہی سب سے زیادہ حق دار سمجھتے تھے۔

اس معاملہ میں کیا کوئی شک کر سکتا ہے کہ امام حسینؓ یزید لعین کے مقابلے میں خلافت کے زیادہ حق دار تھے؟ (۳) نہیں، ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ شخصیات جو مرتبہ میں امام حسینؓ سے کم مرتبہ ہیں۔ جیسے عبدالرحمن بن ابی بکر، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن زبیر، عبداللہ بن عباس وغیرہ ان میں نہیں مگر وہ جن کے لئے صحبت (صحبت رسول یعنی صحابیت) نسب، بہادری و دلیری، قناعت و استغناء، ورع و تقویٰ اور وسیع علم ثابت ہے۔ یزید ان میں سے کسی چیز میں بھی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ پھر وہ کس وجہ سے تقدیم کا حق دار ہو سکتا ہے؟

اور یزید کی بیعت پر نہ کوئی عالم راضی تھا نہ جاہل اور اگر کسی اجہل الناس (لوگوں) سے جو سب سے بڑا جاہل ہو) اس سے بھی پوچھیں کہ ان دونوں میں سے کون زیادہ صلاحیت و قابلیت رکھتا ہے امام حسینؓ یا یزید لعین؟ تو وہ یہی جواب دے گا: امام حسینؓ۔ پس ہمارے بیان سے ظاہر ہو گیا کہ اس کی حکومت جبری تھی۔ (قہر و جبر) تھی۔

(۱) (ص) سے ساقط ہے۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ مناقب عثمان، ۲۰:۵

(۳) سید قطب نے اپنی کتاب (العدالة الاجتماعية) ص: ۱۵۵ پر لکھا ہے: "کوئی شخص بھی اس زعم و گمان کی جرات نہیں کر سکتا کہ یزید مسلمانوں کی حکومت کا اہل تھا۔ جبکہ ان میں صحابہ و تابعین موجود تھے۔ یہ تو اموی گھرانے میں بادشاہت کی وراثت کا مسئلہ تھا۔ اور یہ طرز و طریقہ اسلام کے دل اور اسلام کے نظام میں چھید کرنے والا نیزہ اور تیر مارنے کے مترادف ہے۔"

اور لوگ خوف اور ڈر کی وجہ سے خاموش ہو گئے تھے۔

وہ جنہوں نے (یزید کے خلاف) خروج کیا اور اس کی بیعت نہیں کی ان میں حضرت عبداللہ ابن عمر بھی شامل تھے۔ پھر جب انہیں جان کا خوف ہوا تو بیعت کر لی۔ اس شیخ (عبدالمغیث) نے بیعت کی صورت کو تو دیکھا مگر وہ یہ بھول گیا (۱) کہ بیعت جبراً ادا کرنا تھی۔ اور جب اہل عراق نے امام حسین ؑ کو لکھا کہ آپ ہمارے پاس تشریف لائیں ہم آپ کی بیعت کریں گے تو آپ نے خیال فرمایا کہ آپ ہی زیادہ حق دار ہیں (۲) اور گمان کیا کہ ان سے حمایت و نصرت ملے گی مگر انہوں نے آپ کی مدد کرنا چھوڑ دیا۔ اسی لئے تو عبداللہ ابن زبیر امر خلافت کے والی بنے کیونکہ وہ یہ سمجھتے تھے کہ وہ (۳) بھی زیادہ حق دار ہیں۔ (اور یہ شیخ (عبدالمغیث) امر خلافت کے مستحق والی اور غیر مستحق (جو ضرورت و جبراً والی بن بیٹھا ہو) کے درمیان فرق نہیں کرتا۔

(۱) (ص) سے ساقط ہے۔

(۲) (ص) سے ساقط ہے۔

(۳) (ص) سے ساقط ہے۔



## فصل: ظالم حاکم کی اطاعت و فرماں برداری کا مسئلہ

اس شیخ نے وہ احادیث بیان کی ہیں جن میں ائمہ کی اطاعت کا وجوب ہے اگرچہ وہ ظالم ہوں۔ اور اس نے کہا کہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ میں ظالم ائمہ کی معیت و قیادت میں جہاد کو جائز سمجھتا ہوں اور ہر بروفاجر (نیک و بد) کے پیچھے نماز پڑھنا جائز سمجھتا ہوں چنانچہ حضرت ابن عمر نے حجاج کے پیچھے نماز پڑھی ہے۔ (۱)

ہم کہتے ہیں: اے کم فہم! انہوں نے ضرورت کے موقع پر اس کی اجازت دی ہے۔ اسی لئے امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں، ہم ہر نیک اور بد کی اطاعت کریں گے اور اس کی بھی اطاعت کریں گے جس نے بذریعہ تلوار غلبہ حاصل کر لیا۔ یہ سب فتنوں سے بچنے کیلئے ہے۔

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین حجاج بن یوسف کے پیچھے (۲) نماز پڑھ لیتے تھے اور اس کی اذیت و تکلیف پر صبر کا بھی مظاہرہ کرتے تھے۔ حضرت امام حسن بصری، حجاج پر لعنت فرماتے اور اس کے خلاف دعائے ضرر بھی کرتے تھے مگر فتنہ کے خوف سے اس کے باوجود خلاف جنگ و قتال سے روکتے اور منع کرتے تھے۔ (۳)

(۱) امام احمد بن حنبل سے فاسق اور فاجر کے پیچھے نماز پڑھنے کے بارے میں دو روایتیں ہیں۔ صحیح ہے، صحیح نہیں۔ دیکھئے: المغنی لابن قدامہ، ۲: ۲۴۰

رہی امیر کی اطاعت تو اس بارے میں ابن جوزی نے ”مناقب امام احمد ص: ۱۷۵“ میں امام احمد سے روایت نقل کی ہے کہ ائمہ کی اطاعت ضروری ہے امیر المؤمنین نیک ہو یا بد۔ جو خلافت کا والی بنے تو لوگوں کا اس پر اجتماع ہو جائے اور وہ اس سے راضی ہو جائیں۔ اور بذریعہ تلوار ان پر غالب آئے یہاں تک کہ خیفہ بن جائے۔

(۲) (ص) سے ساقط ہے۔ (۳) طبقات ابن سعد، ۷: ۶۳

ہمیں خبر دی ہے محمد بن ناصر نے، وہ کہتے ہیں ہمیں خبر دی محمد بن علی بن میمون نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ابو عبد اللہ محمد بن علی الحسنی نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی زید بن جعفر بن حاجب نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا ہے ابو محمد صالح بن وصیف البکائی نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے محمد بن مسلم بن عثمان الاموی نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے محمد بن سہیل بن عمیر المازنی نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے میرے والد نے، وہ کہتے ہیں کہ میں امام حسن بصری رحمہ اللہ کی مجلس میں تھا جب حجاج کا وہاں سے گذر ہوا وہ ان کے پاس بیٹھ گیا پھر اٹھ کھڑا ہوا اور سوار ہو گیا۔ ایک آدمی کھڑا ہوا اور اس نے کہا اے ابو سعید! اس نے مجھے بھیجنے کا حکم دیا۔

میں نے گھوڑا اور ہتھیار لئے۔ اور اللہ کی قسم میرے عطیہ میں گھوڑے کی قیمت اور میرے اہل و عیال کا خرچہ نہیں ہے۔ شاہ حسن بصری کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ پھر فرمایا: انہیں کیا ہے؟ اللہ ان کو غرق کرے کہ انہوں نے اللہ کے بندوں کو غلام بنالیا ہے اور اللہ کے مال کو دولت بنالیا ہے۔ اللہ کی کتاب کو پس پشت ڈال دیا ہے۔ شراب کو نبیذ کے ساتھ حلال قرار دے دیا ہے۔ لوگوں کا مال ناحق لیتے ہیں اور اسے اللہ کی ناراضگی میں خرچ کرتے ہیں۔ پس جب اللہ کا دشمن آتا ہے تو احاطہ کئے ہوئے خیموں میں اور تیز رفتار خچروں پر سوار رات کو آنے والے ہوتے ہیں اور جب ان کا مسلمان بھائی آتا ہے تو کمزور و لاغر اور پیدل چلنے والے ہوتے ہیں (۱) اور حجاج نے خطبہ شروع کیا اور اس کو اتنا لمبا کیا کہ وقت عصر (عصر کی نماز کا وقت) نکل گیا۔ شاہ حسن بصری نے کہا: "ٹھہر جاؤ، رک جاؤ۔ نماز کھڑی ہونے والی ہے۔" پھر اپنے

(۱) المنتظم، ۶: ورقہ ۱۴۴۔ نوٹو کا پی جو جمع علمی میں ہے اور مخطوطہ میں (نفاذ) کا لفظ ہے۔

ضوا: الطارق۔ رات کو آنے والا۔ القاموس المحيط۔ مادہ۔ ضوا ص: ۱۶۸۴

راجل: مشاء۔ القاموس المحيط۔ مادہ۔ رجل، ص: ۱۲۹۷

ہم نشینوں کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: "ان کی طرف بھیجا گیا کمزور بدن والا، کمزور آنکھ والا، ملعون، لعنت کیا ہوا، عذاب دیا ہوا۔" پس شاہ حسن بصری بھی کھڑے ہو گئے اور لوگ بھی اٹھ کھڑے ہوئے۔ حجاج نے خطبہ چھوڑا، نیچے اترا اور لوگوں کو نماز پڑھائی۔ (اس کے بعد) شاہ حسن بصری کو طلب کیا مگر (ان کو اذیت و تکلیف پہنچانے پر) قادر نہ ہوا۔ (۱)

ہمیں خبر دی ہے ابن ناصر نے انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابو عبد اللہ الحمیدی نے انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابو عبد اللہ القضاہی اور ابو القاسم صمیری نے، ان دونوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے ابو مسلم الکاتب نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابن درید نے انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے ابو عثمان (۲) بن مضر نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے سعید بن یزید نے، وہ کہتے ہیں ہم شاہ حسن بصری کے پاس تھے کہ ان کے پاس ایک آدمی آیا اور اس نے کہا:

"اے ابوسعید! حجاج نے سعید بن جبیر کو قتل کر دیا ہے۔"

(یہ سن کر) شاہ حسن بصری نے کہا: "یوسف کے بیٹے حجاج فاسق پر اللہ کی لعنت ہو" (۳) ہمیں خبر دی ہے اسماعیل بن احمد نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے عمر بن عبد اللہ نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابن بشران نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے عثمان بن احمد نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے حنبل نے، انہوں نے کہا ہم سے ہارون نے بیان کیا ہے۔

انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے ضمرہ نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے

(۱) حوالہ سابقہ

(۲) مخطوط (ص) میں (غسان) ہے۔

(۳) المنتظم، ۵: ۷

ابن شوذب نے، انہوں نے روایت کیا ہے اشعث الحدادی سے، انہوں نے کہا میں نے حجاج کو اپنی خواب میں بُرے حال میں دیکھا تو میں نے اس سے پوچھا: "تیرے ساتھ تیرے رب نے کیا سلوک کیا؟"

اس نے جواب دیا: "میں نے جس کسی کو بھی قتل کیا تھا اللہ تعالیٰ نے اس کے بدلے میں مجھے قتل کیا۔" میں نے پوچھا: "پھر (اس کے بعد) کیا ہوا؟" اس نے جواب دیا: "پھر میرے لئے جہنم کا حکم دیا۔" میں نے پوچھا: "پھر (اس کے بعد) کیا ہوا؟"

اس نے جواب دیا: "میں پھر بھی وہی امید رکھتا ہوں ہر کلمہ گو (لا الہ الا اللہ کہنے والا) جس کا امیدوار ہے۔"

ابن سیرین کہتے تھے: "میں اس (حجاج بن یوسف) کے لئے اُمیدوار ہوں۔ حضرت حسن بصری کو اس کی اطلاع ہوئی تو فرمایا: "خُد اکی قسم! اللہ تعالیٰ اس کی یعنی ابن سیرین کی امید کو برگز پورا نہیں فرمائے گا۔" (۱)

ہمیں خبر دی ہے محمد بن عبدالباقی نے، وہ کہتے ہیں ہمیں خبر دی محمد بن احمد نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ابو نعیم احمد بن عبد اللہ نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا محمد بن ابراہیم بن علی نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ابو عروہ نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا عمرو بن عثمان نے، انہوں نے کہا ہمیں بیان کیا میرے باپ نے، انہوں نے کہا میں نے اپنے دادا سے سنا انہوں نے کہا، عمر ابن عبد العزیز نے عدی بن ارقطہ (۲) کو خط لکھا: "حجاج

(۱) تہذیب التہذیب، ۲: ۲۱۳۔ البدایہ، ۹: ۱۳۹

(۲) عدی بن ارقطہ غزالی، ابو اثلثہ۔ عقلمندوں اور بہادروں میں سے تھا۔ ۹۹ ہجری میں عمر بن عبد العزیز نے اسے بصرہ کا گورنر مقرر کیا۔ مرتے دم تک اس عہدے پر برقرار رہا۔ ۱۰۲ ہجری میں ابن مہلب نے اسے قتل کر دیا۔ الاعلام، ۵: ۸۰



کے طریقے کو، ت اپناؤ۔ کیونکہ وہ بغیر وقت کے نماز پڑھتا تھا۔ بغیر حق کے زکوٰۃ لیتا تھا اور اس کے علاوہ سب کچھ ضائع کرنے والا تھا۔ (۱) (اور کسی چیز کی پروا نہ کرتا تھا)۔

ابونعیم کہتے ہیں: اور ہم سے بیان کیا ہے ابو محمد حامد بن جبلة نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے محمد بن اسحاق نے، وہ کہتے ہیں ہم سے بیان کی محمد بن الصباح نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا عبد اللہ بن رجاء نے، انہوں نے روایت کیا ہے ہشام بن حسان سے انہوں نے کہا کہ عمر بن عبد العزیز کہتے ہیں: "قیامت کے دن اگر امتوں میں برائی ظاہر کرنے کا مقابلہ ہوا اور ہر امت نے اپنا ناپاک و خبیث ظاہر کیا پھر ہم نے حجاج کو نکالا تو ہم ان سب پر غالب آجائیں گے۔" (۲)

حضرت عمر بن عبد العزیز اپنے عزیز واقارب حکمرانوں کے ظلم کی وجہ سے ان کی مذمت کیا کرتے تھے۔ ان کا حکمران ہونا بھی انہیں اس بات سے روک نہیں سکا۔

ہمیں خبر دی ہے علی بن محمد بن ابی عمر الدباس نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے محمد بن الحسن الباقلاوی نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے عبد الملک بن بشران نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے ابو بکر الآجری نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے ابو عبد اللہ بن مخلد نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے سہیل بن یحییٰ بن محمد المروزی نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ہمارے باپ نے، انہوں نے روایت کی ہے عبد العزیز بن عمر بن عبد العزیز سے، انہوں نے کہا جب عمر بن عبد العزیز خلیفہ بنے تو انہوں نے ان مظالم کو بند کروادیا جو ان کے خاندان کی طرف سے جاری تھے۔

(۱) سیرۃ عمر بن عبد العزیز، ابی جوزی، ص: ۸۸۔ البدایۃ، ۱۴۳: ۹

(۲) سیرۃ عمر بن عبد العزیز، ص: ۸۹۔ الکامل، ۵۸۶: ۹۔ البدایۃ، ۱۳۶: ۹



یہ خبر عمر بن الولید بن عبد الملک (۱) کو ملی تو اس نے انہیں خط لکھا: "تم نے اپنے سے پہلے بادشاہوں کو عیب دار بنا دیا ہے اور ان کے طریقے کو چھوڑ کر دوسرا راستہ اختیار کیا ہے اور تم نے اپنے رشتہ داروں اور اہل قرابت کو ظلم و ستم کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔" حضرت عمر (بن عبد العزیز) نے اسے (جواباً) لکھا: "تمہاری پہلی حالت یہ ہے ولید کا بیٹا ہونا جیسا کہ زعم و گمان کیا گیا ہے تمہاری ماں بنانیہ تھی (۲) جو محض کے بازار میں پھرا کرتی تھی۔ اللہ تعالیٰ اُسے بہتر جانتا ہے۔ ذبیان نے اُسے مسلمانوں کے مال فتنے میں سے خرید لیا اور پھر تیرے باپ کو تحفہ دے دیا تو وہ تجھ سے حاملہ ہوئی۔ کیا ہی بُرا تھا وہ حمل اور کیا ہی بُرا ہے مولود۔ پھر تو پروان چڑھا تو تو مغرور و سرکش اور مخالف حق تھا۔ تو یہ گمان کرتا ہے کہ میں ظالمین میں سے ہوں، حالانکہ مجھ سے زیادہ ظالم اور اللہ کے عہد کو ترک کرنے والا وہ ہے جس نے تجھے مسلمانوں کے لشکر کا امیر مقرر کیا جبکہ تو بچہ اور بے وقوف ہے۔ تو اُن میں اپنی رائے سے فیصلہ کرتا ہے۔ پس خرابی ہے تیرے لئے اور تیرے باپ کے لئے۔ قیامت کے دن تم دونوں کے دشمن بہت کثیر ہوں گے اور تمہارا باپ اپنے دشمنوں سے کیسے نجات پائے گا۔

اور مجھ سے زیادہ ظالم اور اللہ کے عہد کو ترک کر نیوالا (توڑنے والا) وہ ہے جس نے حجاج بن یوسف کو گورنر بنایا۔ جو حرام خون بہاتا ہے، مال حرام لیتا ہے۔

اور مجھ سے زیادہ ظالم اور اللہ کے عہد کو ترک کرنے والا وہ ہے جس نے قرۃ بن

(۱) عمر بن الولید بن عبد الملک بن مروان بن الحکم بن ابی العاص بنی امیہ، ابو حفص، اسے فخر بنی مروان کہا جاتا تھا۔ اس کے باپ ولید نے اسے لشکر کا امیر مقرر کیا اور اس کی ولی عہدی کے زمانے میں اُسے

اردن کا گورنر مقرر کیا۔ معجم بنی امیہ ص: ۱۳۵

(۲) بنانیہ بن سعد بن لؤی بن غالب کی طرف نسبت کی گئی، الانساب، الجزری، ۲: ۳۳۰

شریک (۱) کو مصر کا گورنر بنایا جو کہ دیہاتی بڈھا کھوسٹ تھا۔ جسے گانے بجانے، لہو ولعب، (کھیل کود) اور شراب پینے کی کھلی چھٹی دے دی گئی۔

اور مجھ سے زیادہ ظالم اور اللہ کے عہد کو ترک کرنے والا وہ ہے جس نے غالبہ البربریہ (۲) کے لئے عرب کے نمس میں حصہ مقرر کیا۔ پس اگر مجھے مہلت ملی اور میں نے تمہارے اور تمہارے خاندان کے لئے فرصت پائی تو تمہیں سفید روشن اور سیدھے راستہ پر چلاؤں گا کیونکہ تم نے حق کو ترک کئے رکھا اور درمیانی راستہ سے جدا ہونے والے (۳) متفرق راستوں کو اختیار کیا اور اس کے سوا جسے میں دیکھنا چاہتا ہوں وہ ہے تیری گردن کا بیچنا اور تیری قیمت کا تیشوں، مسکینوں اور بیواؤں کے درمیان تقسیم کرنا کیونکہ تجھ پر ہر ایک کا حق ہے۔ (۴)

ہمیں خبر دی ہے اسماعیل بن فضل نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے محمد بن ہبۃ اللہ طبری نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے محمد بن الحسین بن الفضل نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے عبد اللہ بن جعفر بن درستویہ نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے یعقوب بن سفیان نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے سعید بن اسد نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے ضمرہ نے، انہوں نے روایت کیا ہے ابن شاذب سے، وہ کہتے ہیں عمر بن عبد العزیز پر

---

(۱) قرۃ بن شریک بن مرثد عسبی غطفانی مضری قنسرینی، سہ ۹۰ ہجری میں ولید اموی کے زمانہ میں مصر کا گورنر بنا۔ بہت ظالم اور جابر تھا۔ مرتے دم تک گورنر رہا۔ ۹۶ ہجری میں مرا۔ عمر بن عبد العزیز کی طرف منسوب ہے کہ (ولید شام میں، حجاج عراق میں، عثمان مرنہ حجاز میں، قرۃ مصر میں تھا، جنہوں نے دنیا کو ظلم و جور سے بھر دیا)۔ النجوم الزاہرہ، ابن تغری، ۱۰: ۲۱۷۔ الاعلام ۶: ۳۷۔

(۲) اس کے ترجمہ (حالات) پر قدرت نہیں پائی۔

(۳) بنیات الطريق، چھوٹے چھوٹے راستے جو سڑک کے درمیان سے متفرق ہوتے ہیں۔

(۴) سیرۃ عمر، ص: ۱۱۲۔ الفاظ میں کچھ اختلاف کے ساتھ۔

لوٹدیاں پیش کی گئیں جبکہ عباس بن ولید بن عبد الملک (۱) ان کے پاس تھا۔ اس کوئی لوٹدی اس کے پاس سے گذرتی، وہ اسے خوش آتی تو وہ کہتا: "اے امیر المؤمنین! اسے ہلاک نہ کرو۔" جب یہ معاملہ حد سے بڑھ گیا، عمر بن عبد العزیز نے اس سے کہا، کیا تو مجھے زنا کا حکم کرتا ہے؟ راوی کہتا ہے، عباس وہاں سے نکلا اور اپنے خاندان کے لوگوں کے پاس گیا اور اس نے کہا، جو تمہیں دروازے پر بٹھاتا ہے وہ ایسا آدمی ہے جو گمان کرتا ہے کہ تمہارے آباء واجداد اذانی تھے۔ (۲)

یعقوب نے کہا اور ہم سے بیان کیا ہے محمد بن ابی زکریا (۳) نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے ابن وہب نے، وہ کہتے ہیں ہم سے بیان کیا ہے مالک نے کہ عمر بن عبد العزیز نے سلیمان بن عبد الملک سے کہا: "کیا تو اس عورت کا حق اسے نہیں دے گا؟" اس نے پوچھا: "کوئی عورت؟" انہوں نے جواب دیا: "فاطمہ بنت عبد الملک۔" سلیمان کہنے لگا: "کیا تمہیں امیر المؤمنین عبد الملک کی وصیت معلوم نہیں؟ اے فلاں اٹھو اور امیر المؤمنین کا خط (تحریر) لے کر آؤ۔ اس نے لکھا تھا کہ بیٹیوں کے لئے کچھ نہیں۔ تو عمر بن عبد العزیز نے کہا میں اسے مصحف کی طرف بھیجتا ہوں۔ یعنی قرآن مجید پر پیش کرتا ہوں (کہ قرآن مجید میں تو بیٹیوں کا حصہ مقرر کیا گیا ہے)۔" (۴)

(۱) عباس بن ولید بن عبد الملک بن مروان اموی۔ اسے فارس بنی مروان کہا جاتا تھا۔ اس نے کئی شہر اور بہت سے قلع فتح کئے۔ اس کے باپ نے اسے محض کا گورنر مقرر کیا تھا۔ اپنے دین کے بارے میں متہم تھا۔ مروان بن محمد نے اس کو قید کر دیا اور ۱۳۱ ہجری میں بیل میں ہی مرا۔ مجمع بنی امیہ، ص: ۷۹، الاعلام، ۴: ۴۰

(۲) سیرۃ عمر، ص: ۱۱۹

(۳) سیرۃ عمر، ص: ۱۱۹ میں محمد بن بکیر ہے۔

(۴) حوالہ سابقہ ص: ۳۸

ہمیں خبر دی ہے ابن ناصر نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے جعفر بن احمد نے، انہوں نے کہا ہمیں خبر دی ہے ابو علی تمیمی نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے ابو بکر بن مالک نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے عبد اللہ بن احمد بن ضبل نے، وہ کہتے ہیں ہم سے بیان کیا ہمارے باپ نے، وہ فرماتے ہیں ہم سے بیان کیا یزید نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا عبد اللہ بن یونس نے، انہوں نے روایت کیا سیار بن حکم سے، انہوں نے کہا: "جب سلیمان بن عبد الملک کو قبر میں دفن کرنے لگے تو عمر بن عبد العزیز اور ان کے بیٹے سلیمان نے اسے قبر میں اتارا۔ چنانچہ وہ ان کے ہاتھوں پر متحرک ہوا۔ (یہ دیکھ کر) اس کا بیٹا بولا، خدا کی قسم میرا باپ زندہ ہے (یہ سن کر) عمر بن عبد العزیز کہنے لگے خدا کی قسم ہرگز نہیں بلکہ تیرے باپ کو جلدی سزا دی گئی ہے۔" (۱)

ہمیں خبر دی ہے محمد بن عبد الباقی نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے احمد بن محمد نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے ابو نعیم الحافظ نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے احمد بن سنان نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا ہے حاتم بن الیث الجوہری نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا الحجاج نے، انہوں نے کہا ہم سے بیان کیا حماد بن سلمۃ نے، انہوں نے روایت کی ہے علی بن زید سے، انہوں نے سعید بن المسیب سے، انہوں نے فرمایا: "میں جب بھی اللہ عز وجل (کی رضا) کے لئے نماز پڑھتا ہوں تو بنی مروان (مروان کے بیٹوں، مروانیوں) کے خلاف بدعا (دُعائے ضرر) بلاکت کی دُعا ضرور کرتا ہوں۔"

## فصل: (۱) امام عالی مقام پر خروج کی تہمت اور اس کی حقیقت

اس مخالف، جھگڑا، مزید مقابل نے کہا کہ کچھ لوگ اس طرف گئے ہیں کہ حضرت امام حسین ؑ خروج کرنے والے تھے۔ (۲) (معاذ اللہ)

ہمارا جواب:- ہم کہتے ہیں کہ خروج کرنے والا وہ ہوتا ہے جو مستحق امامت (امامت کے حقدار) کے خلاف خروج کرے جبکہ حضرت امام حسین ؑ نے تو باطل کو دفع کرنے اور اقامت حق (حق کو قائم کرنے) کے لئے خروج فرمایا۔

اور میں نے ابن عقیل (۳) کے خط (اور ان کی تحریر) سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے بیان کیا کہ ایک آدمی کہنے لگا۔ امام حسین خارجی تھے۔ (معاذ اللہ ثم العیاذ باللہ) اس بات سے

(۱) مخطوط (ق) سے فصل کا لفظ ساقط ہے۔

(۲) جو شخص اس امام حق کے خلاف خروج کرے جس کی امامت پر پوری جماعت متفق ہو چکی ہو، اسے خارجی کہتے ہیں، برابر ہے کہ وہ خروج عہد صحابہ میں ہو یا غیر صحابہ کے عہد میں ہو۔ الملل والنحل، ۱: ۱۵۵

ابن تہمیمہ، منهاج المسلم، ۴: ۵۸۵ میں اس طرف اشارہ کیا گیا ہے: "یقول تاصیوں کا غلو ہے۔" اس بنیاد پر عبدالمذیٹ حنبلی متعصب اور غالی تاصی ٹھہرا۔ کیونکہ وہ امام عالی مقام کو خارجی کہنے والوں کے اس قول پر راضی ہوا۔ الخضری بھی اسی کا ہم نوا ہے کیونکہ وہ بھی کہتا ہے کہ امام عالی مقام نے یزید کے خلاف خروج کر کے غلطی کی۔ (معاذ اللہ ثم العیاذ باللہ)۔

ملاحظہ کیجئے: محاضرات تاریخ الامم الاسلامیہ، ص: ۷

(۳) علی بن عقیل ظفری بغدادی، ابوالوفاء، عراق کے عالم تھے اور اپنے وقت میں شیخ الحنابلہ تھے۔ حنبلی مذہب کے بہت بڑے شیخ اور عالم تھے۔ ۵۱۳ھ میں فوت ہوئے۔ البدایہ، ۱۲: ۱۸۴۔ شذرات الذهب، ۴: ۳۵



میرے دل پر چوٹ لگی۔ میں نے اُسے جواب دیتے ہوئے کہا: "اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بیٹے حضرت ابراہیم علیہ السلام زندہ رہتے تو نبوت کے لئے صلاحیت رکھتے۔ بالفرض اگر حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اس مرتبہ و مقام سے کم بھی ہوں جو انہیں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ حاصل ہے (۱) حالانکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ان دونوں (حسن و حسین) کو اپنا بیٹا ہی قرار دیا ہے تو کیا حسین کریمین یہ صلاحیت نہیں رکھتے کہ آپ کے بعد امام ہوں؟ (تو کیا وہ آپ کے بعد امامت کی صلاحیت بھی نہیں رکھتے؟) رہا آپ کو خارجی کہنا اور بنی امیہ کے جبر و قہر کی وجہ سے آپ کو امامت سے خارج قرار دینا دین و عقل کے تقاضوں کے سراسر خلاف ہے۔"

ابن عقیل کہتے ہیں: "اے مخاطب! جب میں تجھے لوگوں کی وفاداری کی خبر دوں تو میری تصدیق مت کرنا، کیونکہ مخلوق پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا حق سب سے بڑھ کر اور سب لوگوں سے زیادہ ہے۔ اس لئے کہ آپ نے مخلوق کو ہدایت دی اور انہیں تعلیم دی۔ ان میں ان کے بھوکوں کو کھلایا، جو ذلیل تھے ان کو عزت دی اور آخرت میں ان سے شفاعت کا وعدہ فرمایا۔ بایں ہمارا شاد فرمایا:

﴿لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ ط...﴾ [الشوریٰ ۴۲: ۲۳]

میں نہیں مانگتا تم سے اس (دعوت حق) پر کوئی معاوضہ سوائے قرابت کی محبت کے۔

تو لوگوں نے آپ کے صحابہ کو قتل کیا اور آپ کی اولاد امجاد کو ہلاک کیا۔

مخالف مذمہ مقابل کہتا ہے: "آپ لوگ یزید کے باپ (حضرت معاویہ علیہ السلام) کے

احترام کے پیش نظر تم اس کے بارے میں سکوت کیوں اختیار نہیں کر لیتے؟"

(۱) قوسین کے درمیان والی عبارت منخطوطہ (ص) سے ساقط ہے منخطوطہ (ص) میں نہیں ہے۔

جواب :- ہم کہتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل، خلال اور ان کے غلام ابوبکر عبدالعزیز، قاضی ابویعلیٰ اور ان کے بیٹے ابوالحسین نے تو سکوت اختیار نہیں کیا۔ حالانکہ وہ تمہارے شیخ و استاد ہیں (۱) (تو ہم پوچھتے ہیں) کہ تم اپنے استاد کی موافقت کیوں نہیں اختیار کرتے؟ درج ذیل دو میں سے ایک امر ہی تجھے ان کی موافقت سے روک رہا ہے۔

جہالت، یا تو تم ان کے حال سے ناواقف اور جاہل ہو۔

یا پھر تمہارا مقصود یہ ہے، ”خَالَفُ تُعَرِّفُ“ مخالفت کرو تا کہ پہچانے جاؤ۔

پھر لوگوں کا اختلاف نہیں کہ حضرت سعد بن ابی وقاص ؓ عشرہ مبشرہ ؓ میں سے ہیں جن کے لئے جنت کی گواہی دی گئی ہے نیز ان کا شمار اصحاب بدر اور اصحاب شوریٰ میں بھی ہوتا ہے لیکن ان کے بیٹے عمرو (۲) نے حضرت امام حسین ؓ کے ساتھ جو (ظالمانہ) سلوک روا رکھا اس وجہ سے لوگوں نے اس کے بارے میں بھی خاموشی اختیار نہیں کی۔ کیونکہ دین (اس طرح کی ناجائز) باہمی محبت کا احتمال نہیں رکھتا۔

اس شیخ (عبدالغیث حنبلی) نے بطور دلیل کہا ہے کہ یزید فحشی تھا اس نے حضرت

عبداللہ بن جعفر کو چار لاکھ درہم دے دیئے۔ (۳)

(۱) الذیل علی طبقات الحنابلہ، ۱: ۱۷۷

(۲) مخطوط (ق) میں عبارت یوں ہے (عمر و لعنہ اللہ) عمرو کہ اس پر اللہ کی لعنت ہو۔

(۳) ربیع الاہرار، الزمخشری، ۱: ۴۱۰ میں ہے کہ یزید بن معاویہ نے حضرت عبداللہ بن جعفر کو تحفہ بھیجا جس میں میرے جواہرات (موتی)، عطر، (خوشبو) اور کپڑے تھے۔ انہوں (حضرت عبداللہ بن جعفر ؓ) نے قاصد سے کہا اس میں سے جو تیرا جی چاہے، لے لے چنانچہ اس نے سرخ یا قوت کا ایک گلیہ پٹنا جو ذوالقرنین کے ان خزانوں میں موجود تھا جو ابن دارا کے گھر کے لئے تھے۔ آپ نے فرمایا: یہ بھی لے لو اور جو کچھ ٹوکری (جامہ دان) میں ہے (وہ سب بھی لے لو)۔

اس نے عرض کیا: میں ڈرتا ہوں اس بات سے کہ کہیں اس کی خبر امیر المؤمنین کو نہ ہو جائے۔

آپ نے فرمایا: میرے اور تیرے سوا یہ خبر اسے کون پہنچائے گا؟ پس اس (قاصد) نے اُسے لے لیا۔

ہم کہتے ہیں کہ جس امر کے ساتھ تم اس کی مدح و ستائش کر رہے ہو وہ مدح و ستائش کے لائق نہیں بلکہ وہ تو قابلِ مذمت ہے، کیونکہ ایسا کرنا (درہم و دینار کا بے دریغ خرچ کرنا) تو مسلمانوں کے بیت المال میں اسراف و تبذیر اور فضول خرچی ہے اور جو ایسا کرے وہ قابلِ تعریف نہیں بلکہ قابلِ مذمت ہوتا ہے۔ وہ اپنے مال میں سے نہیں بلکہ مسلمانوں کے بیت المال میں سے دیتا تھا اور اس لئے دیتا تھا تا کہ لوگ اس کے بارے میں خاموش رہیں۔

اس شیخ نے کہا: وہ قرنِ ثانی (دوسری صدی) میں تھا (۱) جبکہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے کہ تم میں بہترین لوگ میرا قرن ہیں (یعنی میرے زمانہ کے مسلمان لوگ ہیں، پھر وہ لوگ ہیں جو ان کے قریب ہیں) (۲)

ہم جواباً کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے تو صرف عمومِ قرن کی طرف اشارہ فرمایا ہے یہ اشارہ ان کی طرف نہیں جو اس (فضیلت سے) خارج ہیں یعنی فساق و غیرہ۔ (فساق و غیرہ جو اپنے فسق و فجور کی وجہ سے اس فضیلت سے خارج ہیں، یہ اشارہ ان کی طرف نہیں، فساق و غیرہ اپنے فسق و فجور کی وجہ سے اس فضیلت سے خارج ہیں)

دوسری صدی میں تو حجاج و غیرہ جیسے ظالم لوگ بھی موجود تھے اور معبد چینی (۳) جیسے بدعتی لوگ بھی۔

(۱) القرن، چالیس 40 سال، یا دس 10 سال، یا بیس 20 سال، یا تیس 30 سال، یا پچاس 50 سال، یا ساٹھ 60 سال، یا ستر 70 سال، یا اسی 80 سال، یا سو 100 سال، یا ایک سو بیس 120 سال اور پہلا قول زیادہ صحیح ہے۔ القاموس المحيط، مادہ، قرن، ص: ۱۵۷۸

(۲) صحیح البخاری، کتاب الایمان والذکر، باب اسم من لا یفی بالذکر، ۱۷۶:۸

صحیح المسلم، کتاب فضائل الصحابہ، باب فضل الصحابہ ثم الذین یلوئہم، ۱۸۴:۸

(۱) معبد بن عبد اللہ بن عیسیٰ بن عیسیٰ بصری۔ بصرہ میں فرقہ قدریہ کا پہلا آدمی تھا۔ بصرہ سے مدینہ منتقل ہوا اور یہاں اپنا مذہب پھیلا نا شروع کیا۔ حجاج نے اسے اذیت پہنچا کر قتل کیا۔ (بلا وجہ قتل کیا) (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

شیخ (عبدالمغیث حنبلی) کہتا ہے: روایت کیا گیا ہے کہ کچھ لوگ یزید کے پاس گئے تو وہ مصحف میں پڑھ رہا تھا۔ (مصحف کی قراءت کر رہا تھا)

ہمارا جواب: ہم کہتے ہیں کہ اس دلیل کے جواب میں ہم کہتے ہیں۔ (یہ سراسر موضوع و باطل ہے) (اور) اسی پر ہم جدائی اختیار کرتے ہیں۔ (۱)

ہم اللہ عز و جل سے سوال کرتے ہیں کہ وہ ہمیں اپنی عقول سے نفع اٹھانے کی توفیق عطا فرمائے اور خواہشات نفس کی موافقت و مطابقت سے ہمیں محفوظ فرمائے۔

یقیناً وہ قریب اور دعاؤں کو قبول فرمانے والا ہے اور سب تعریفیں اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے ہیں جو یکتا اور وحدہ لا شریک ہے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ ہمارے آقا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کی آل اور اصحاب پر درود و سلام نازل فرمائے۔

الحمد للہ کہ کتاب تمام و مکمل ہوئی۔ اب میں ”مرآة التواریخ“ آئینہ تواریخ (یعنی تواریخ کا پس منظر) بیان کرتا ہوں۔ میں نے اس قیمتی کتاب کی کتابت بروز ہفتہ بوقت چاشت بتاریخ ۹ رجب ۱۴۲۹ ہجری بمطابق ۱۲ جولائی ۲۰۰۸ء مکمل کی۔

پھر میں نے اس کی دہرائی اور دوبارہ اصل نسخوں سے موازنہ و مقابلہ، بروز منگل بوقت عصر بتاریخ ۱۲ رجب ۱۴۲۹ ہجری بمطابق ۱۵ جولائی ۲۰۰۸ء کو مکمل کیا۔

(گذشتہ صفحہ کا حاشیہ.....)

اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ قدر یہ مذہب اختیار کرنے اور اس مذہب کی ترویج کرنے کی بنا پر عبد الملک مروان نے اسے دمشق میں پھانسی دے دی، سولی پر لٹکایا۔ پھر قتل کر دیا۔ یہ واقعہ ۸۰ ہجری میں پیش آیا۔ تہذیب التہذیب، ۱۰: ۲۲۵۔ الاعلام، ۸: ۱۷۷

(۱) مخطوطہ (ص) میں سے ساقط ہے یہ قوسین نہیں ہیں۔ اور مخطوطہ (ق) میں پھٹن اور سوراخ و شکاف ہے۔ میرے خیال میں یہاں عبارت یوں ہے (الْمَلِیْ اَنْ تَنْفَعُکُمْ) یہاں تک کہ ہم غور و فکر کریں۔

اللہ تبارک و تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کرتے ہوئے، اس کے رسول کریم ﷺ، آپ کی آل اطہار اور اہل بیت الطاہرین پر درود و سلام پڑھتے ہوئے اس کتاب کو ختم، تمام اور مکمل کرتا ہوں اور اللہ تبارک و تعالیٰ سے عفو و مغفرت (معاف فرما دینے اور بخش دینے) کا سوال کرتا ہوں اور جو کوئی اس تحریر و کتاب کو پڑھے اس سے دعا کی درخواست کرتا ہوں اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو رب العالمین ہے۔

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ



## المصادر

- (١) احياء علوم الدين للإمام ابى حامد الغزالي - دار الفكر، ط ٢، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م
- (٢) احكام القرآن، لابن العربي - تحقيق علي محمد البحوى، ط ١، ١٣٧٦هـ - ١٩٥٧م
- (٣) الاعتبار الطوال، لأحمد بن داود الدينورى، تحقيق عبد المنعم عامر، دار احياء الكتب ط ١، ١٩٦٠م
- (٤) الاذكار النووية، يحيى بن شرف النووى، تحقيق عبد القادر الارناؤوط، منشورات دار الملاح
- (٥) الاستيعاب فى معرفة الاصحاب، ليوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، تحقيق علي بن محمد البحوى، مصر -
- (٦) الاعلام، لخير الدين الزركلى، ط ٢
- (٧) الاصابة فى تميز الصحابة، لابن حجر العسقلانى، مكتبة المثنى بغداد
- (٨) الانساب، للإمام عبد الكريم السمعانى، تحقيق عبد الرحمن المعلمى اليمنى، مطبعة حيدر آباد، الهند، ط ١، ١٣٨٣هـ - ١٩٦٣م
- (٩) البداية والنهاية، لإسماعيل بن كثير الدمشقى، بيروت، ط ٢، ١٩٧٤م
- (١٠) تاريخ بغداد و مدينة السلام، تاليف احمد بن على الخطيب البغدادى، المكتبة السلفية، المدينة المنورة -
- (١١) تاريخ الخلفاء لجلال الدين السيوطى، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة بمصر، ط ١، ١٣٧١هـ - ١٩٥٢م
- (١٢) تاريخ الرسل والملوك، لمحمد بن جرير الطبرى، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، دار المعارف بمصر، ١٩٦٢م
- (١٣) التاريخ الكبير، للإمام محمد بن اسماعيل بن ابراهيم البخارى، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان
- (١٤) التذكرة فى احوال الموتى و أمور الآخرة، للقرطبى، دار الكتب العلمية بيروت، ط ٢،

١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م

(١٥) تذكرة خواص الامة في خصائص الائمة، يوسف بن فرغلي بن عبدالله البغدادي سبط

ابن الجوزي، تحقيق السيد محمد صادق بحر العلوم، مطبعة النجف، ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٤ م

(١٦) تفسير مقاتل بن سليمان، نسخة مصورة في المكتبة الوطنية - بغداد.

(١٧) تفسير القرآن الحكيم الشهير المنار، محمد رشيد رضا، مصر ط ٣، ١٣٧٥ هـ

(١٨) التكملة لوفيات السقلة، لعبد العظيم بن عبد القوي المنذري، تحقيق بشار عواد

معروف، مؤسسة الرسالة، ط ٢، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م

(١٩) تهذيب الكمال في أسماء الرجال، جمال الدين أبي الحاج يوسف العزري، تحقيق

بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة ط ٤، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٥ م

(٢٠) تهذيب التهذيب، لابن حجر العسقلاني، دائرة المعارف، الهند ط ١، ١٣٢٦ هـ

(٢١) تهذيب تاريخ دمشق الكبير، علي بن الحسن المعروف بابن عساكر، هدية

عبد القادر بدران، بيروت ط ٢، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م

(٢٢) الجرح والتعديل، عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي، دار احياء التراث العربي، بيروت

(٢٣) حلية الاولياء و طبقات الاصفياء احمد بن عبدالله الاصفهاني، مصر ط ١، ١٣٥١ هـ - ١٩٣٣ م

(٢٤) الخلاصة في اصول الحديث، الحسين بن عبدالله الطيبي، تحقيق صبحي السامرائي

بغداد، ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م

(٢٥) ديوان امير المؤمنين الامام علي، الشركة الحديثة للطباعة والنشر، بيروت

(٢٦) التذييل على طبقات الحنابلة، عبد الرحمن بن شهاب الدين معروف بابن رجب،

تحقيق محمد حامد الفقي ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٢ م

(٢٧) التذييل على الروضتين، عبد الرحمن بن اسماعيل المعروف بابي شامة المقدسي،

تحقيق محمد زاهد الكوثري، بيروت ط ٢، ١٩٧٤ م

(٢٨) ربيع الابرار و نصوص الاخبار، الزمخشري، تحقيق الدكتور سليم النعيمي، بغداد

(٢٩) الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرقة ، محمد بن جعفر الكتاني ، دار الفكر دمشق -

(٣٠) الرد على الجهمية ، عثمان بن سعيد الدارمي -

(٣١) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني لمحمود آلوسي ، ادارة الطباعة الخيرية

(٣٢) روضات الجنات في احوال العلماء والسادات ، تأليف الميرزا محمد باقر الموسوي تحقيق اسد الله اسماعيليان ، بيروت -

(٣٣) زاد المسير في علم التفسير ، ابن الجوزي ، المكتب الاسلامي للطباعة والنشر ط ١ ،

١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م

(٣٤) سبل السلام شرح بلوغ المرام من جميع ادلة الاحكام ، للنصنعاني ، تحقيق محمد

عبد العزيز الخولي ، بيروت ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م

(٣٥) سنن ابن ماجة ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، دار احياء التراث العربي ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م

(٣٦) سنن ابي داود ، بتحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار احياء التراث العربي ، بغداد

(٣٧) سنن الترمذي ، بتحقيق احمد محمد شاكر ، مصر ، ط ٢ ، ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م

(٣٨) سنن النسائي ، بشرح للسيوطي و حاشية المسدي ، دار احياء التراث العربي ، بيروت ،

ط ١ ، ١٣٤٨ هـ - ١٩٣٠ م

(٣٩) سير اعلام النبلاء ، للإمام محمد بن احمد عثمان الذهبي ، مؤسسة الرسالة ، ط ١ ،

١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م

(٤٠) السيرة النبوية لابن هشام ، عبد الملث بن هشام المعافري ، بتحقيق طه عبد الرؤوف ،

بيروت ، ١٩٧٥ م

(٤١) السيرة النبوية ، لابن كثير ، تحقيق مصطفى عبد الواحد ، القاهرة ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م

(٤٢) سيرة عمر بن عبد العزيز ، لابن الجوزي ، تحقيق محب الدين الخطيب ، مصر -

(٤٣) شذرات الذهب في اخبار من ذهب ، لعبد الحى بن العماد الحنبلي ، بيروت ، ط ١

(٤٤) شرح اختيار المفضل ، الخطيب التبريزي ، تحقيق الدكتور فخر الدين قباوة ، بيروت ،

ط ٢، ٧، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٧ م

(٤٥) شرح العقيدة النسفية ، سعد الدين عمر التفتازاني ، الاستانة ، ١٢٧٧ هـ

(٤٦) شرح نهج البلاغة ، ابن ابي الحديد ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت -

(٤٧) صحيح البخارى ، للإمام محمد بن اسماعيل ، دار الجيل ، بيروت -

(٤٨) صحيح المسلم ، للإمام مسلم بن الحجاج ، دار الجيل ، بيروت -

(٤٩) صحيح المسلم بشرح النووي ، تحقيق عبد الله احمد ابو زينة ، دار الشعب -

(٥٠) الصواعق المحرقة فى الرد على اهل البدع والزندقة ، لابن حجر الهيتمى ، تخريج

عبد الوهاب عبد اللطيف ، القاهرة ، ط ٢، ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م

(٥١) طبقات الحنابلة ، محمد ابن القاضى ابن يعلى ، اختصار محمد عبد القادر التابلسى ،

تحقيق احمد عبيد ، مطبعة الترقى ، ١٣٥٠ هـ

(٥٢) الطبقات الكبرى ، (طبقات ابن سعد) ، لمحمد بن سعد ، بيروت ١٣٧٧ هـ ، ١٩٨٥ م

(٥٣) القسم المنتم لتابعى اهل المدينة ، تحقيق الدكتور زياد محمد منصور ، المدينة المنورة

، ط ٢، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م

(٥٤) العبر فى خبر من غير ، للذهبي ، تحقيق صلاح الدين المنجر ، الكويت ، ١٩٦٠ م

(٥٥) العدالة الاجتماعية فى الإسلام ، سيد قطب ، بيروت ، ط ٨، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م

(٥٦) العقد الفريد ، لابن عبد ربه الاندلسى ، بتحقيق احمد امين ، احمد الزين ، ابراهيم

الايارى ، القاهرة ، ط ٢، ١٣٧٥ هـ - ١٩٦٥ م

(٥٧) العلل المتناهية فى الاحاديث الواهية ، لابن الجوزى ، تقديم الشيخ خليل الميس ،

بيروت ، ط ١، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م

(٥٨) عمدة القارى شرح صحيح البخارى ، لمحمد محمود العينى ، ادارة الطباعة المنيرية

(٥٩) العواصم من الفواصم فى تحقيق مواقف الصحابة بعد وفاة النبى ، للمقاضى ابو بكر

- ابن العربي ، تحقيق محب الدين الخطيب ، القاهرة ، ١٣٧٥ هـ
- (٦٠) عيون الاخبار ، عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ، مصر
- (٦١) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، لابن حجر العسقلاني
- (٦٢) فتاوى ابن الصلاح ، للمحدث عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري ، ١٣٤٨ هـ
- (٦٣) الفتاوى الحديثية ، لابن حجر الهيتمي ، مصر ، ط ٢ ، ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠
- (٦٤) الفصل في الملل والاهواء والنحل ، على بن احمد بن حزم الظاهري و بهامشه الملل والنحل ، محمد بن عبد الكريم الشهرستاني ، بيروت -
- (٦٥) القاموس المحيط ، للفيروز آبادي ، مؤسسة الرسالة ، ط ٢ ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م
- (٦٦) الكامل في التاريخ ، لابن الاثير ، بيروت ، ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م
- (٦٧) كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون ، مصطفى بن عبدالله الشهير بحاجي خليفة ، بغداد -
- (٦٨) لسان الميزان ، لابن حجر العسقلاني ، ط ٢ ، ١٣٩٠ هـ - ١٩٧١ م
- (٦٩) مؤلفات ابن الجوزي ، لعبد الحميد العلوجي ، بغداد ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م
- (٧٠) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ، للحافظ علي بن ابي بكر الهيتمي ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٦٧ م
- (٧١) المحروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين ، لمحمد بن حبان البستي ، تحقيق محمد ابراهيم زايد ، حلب ، ط ١ ، ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م
- (٧٢) مجموع فتاوى ابن تيمية ، جمع عبد الرحمن بن محمد العاصمي ، الرياض ، ط ١ ، ١٣٨١ هـ
- (٧٣) محاضرات تاريخ الامم الاسلامية الدولة الاموية ، لمحمد الخضري بك ، مصر ، ١٩٦٩
- (٧٤) مرآة السنان و عبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان لليافعي ، بيروت ، ط ٢ ، ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م
- (٧٥) المسامرة في شرح المسامرة ، لكمال بن همام ، بمعرفة فرج الله ذكي ، مصر ١٣٤٧ هـ



(۷۶) مس - الامام احمد، بیروت، ط ۱، ۱۳۸۹ھ - ۱۹۶۹ م

(۷۷) مطالب اولی النهی فی شرح غایة المنتهی، مصطفی السیوطی الرحیبانی، دمشق

(۷۸) المعتمد فی اصول الدین، القاضی ابو یعلی الحنبلی، تحقیق الدكتور ودیع زیدان حداد، روت

(۷۹) المعجم الكبير، الحافظ سلیمان بن احمد الطبرانی، تحقیق حمادی عبدالمجید

السلفی ط ۲، ۱۴۰۴ھ - ۱۹۸۴ م

(۸۰) معجم بنی امیة، للدكتور صلاح الدین المنجد، بیروت، ط ۱، ۱۹۷۰ م

(۸۱) معجم البلدان، لیاقوت الحموی الردمی البغدادی، بیروت -

(۸۲) معجم المؤلفین، لعمر رضا کحالة، دمشق، ۱۳۷۷ھ - ۱۹۵۸ م

(۸۳) المغنی، لابن قدامة المقدسی، تحقیق محمد رشید رضا، مصر، ط ۱، ۱۳۴۸ھ

(۸۴) مناقب احمد بن حنبل، للآهبن الحوزی، مطبعة السعادة، ط ۱

(۸۵) المنهج الاحمد فی تراجم اصحابه الدكتور محمد رشاد سالم، السعودية ط ۱،

۱۴۰۶ھ ۱۹۸۶ ماب الامام احمد، عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن العلیمی،

تحقیق محمد محی الدین عبد الحمید، مصر ط ۱، ۱۳۸۳ھ - ۱۹۶۳ م

(۸۶) مناهج السنة، ابن تیمیة، تح

(۸۷) المنتظم فی تاریخ المنوك والامم، لابن الحوزی، ط ۱، ۱۳۷۵ھ، جلد ۱۰۳۵-

المنتظم کانسہ مصوره (نوٹو کاپی) الجمع العلمی العراقی میں ہے جو کہ مکمل ہے۔

(۸۸) میزان الاعتدال فی نقد الرجال، للذهبی، تحقیق علی بن محمد البجاوی، مصر، ط

۱، ۱۳۸۳ھ - ۱۹۶۳ م

(۸۹) هدية العارفين، اسماء المؤلفین و آثار المصنفین، اسماعیل باشا البغدادی، مكتبة

المنشی، بغداد -

(۹۰) وفيات الاعيان و انباء الزمان، لاحمد بن محمد بن خلکان، تحقیق الدكتور احسان

عباس، بیروت -

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## تعارف : صفہ فاؤنڈیشن

ہمارے معاشرے میں دعوتِ دین کا کام کئی وجوہ کی بنا پر غیر موثر ہو کر رہ گیا ہے۔  
**اولاً :** اس کا رنوت کو ہم نے فرقہ واریت کی بھینٹ چڑھا دیا ہے۔ ہمارے مصنفین اور محققین کا سارا زور قلم صرف چند فروعی مسائل پر صرف ہو رہا ہے جبکہ دین کی وسیع تر تعلیمات و اشاعت قریب قریب محلِ نظر ہے۔

**ثانیاً :** سیاسی مصلحتوں اور جانبداریوں نے بھی دعوتِ دین کی روح کو متاثر کیا ہے۔ بعض حلقوں کی طرف سے الہامی ہدایت کی خالص اور نکھری ہوئی توضیح و تشریح کی بجائے من مانی تعبیرات سے دین کی روح کو مسخ کیا جا رہا ہے۔ علامہ اقبال نے کہا تھا،  
 خود بدلے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں  
 ہوئے کس درجہ فقیمان حرم بے توفیق

**ثالثاً :** دین کو ایک ایسے نظامِ حیات کے طور پر پیش نہیں کیا جا رہا جو انسان کو اس کی فحی زندگی سے لے کر قومی اور بین الاقوامی زندگی کے ہمہ نوع مسائل کا حتمی اور قطعی حل فراہم کرتا ہے بلکہ دعوتِ دین کو صرف چند فقہی اور اعتقادی مسائل کی تفہیم تک محدود کر دیا ہے

**دابعاً :** دعوتِ دین کے نام پر شائع ہونے والا لٹریچر اکثر یا تو خالص علمی نوعیت کا ہے یا منظرانہ متکلمانہ انداز کا۔ صاف ظاہر ہے کہ ایسا لٹریچر اپنے اندر وہ جاذبیت نہیں رکھتا جو دلوں کو مسخر و راز بان کو مسکور کر سکے اور عامۃ المسلمین کی عملی تربیت کے لیے ٹھوس بنیاد بن کر ان کے عقائد و اعمال کی اصلاح کے عمل کے لیے ہمیز کا کام دے سکے۔

**خامساً :** مروجہ نظامِ دعوت و تبلیغ کے اصلاح طلب پہلوؤں کو بھی اجاگر نہیں کیا جا سکا۔ ہذا اصلاح احوال کے لیے نہ تو فکری بنیادیں فراہم ہو سکیں اور نہ ہی عملی اقدام تجویز کیے جا سکے۔  
 یہ بھی ایک المیہ ہے کہ ہم نے دین کو صرف عبادات تک محدود کر دیا ہے حالانکہ حسن

معاملات اور ادائیگی حقوق العباد اس کا اہم ترین جزو ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہماری تبلیغی مساعی بالعموم خدمت خلق اور معاشرتی حقوق کے تصورات سے تہی ہیں جبکہ رفاه عامہ اور معاشرتی فلاح و بہبود ہمارے دین کا طرہ امتیاز ہے۔ یہ کٹھن اور محال کام بھی موثر طور پر پایہ تکمیل تک پہنچ سکتا ہے جب اہل سنت کو باہمی انتشار و افتراق سے نکال کو ان کی شیرازہ بندی کی جائے اور ہر سطح پر اہل سنت کے مابین ایک پائیدار وحدت اور یکجہتی قائم کر دی جائے۔

ان حالات میں کتاب و سنت کی بنیاد پر خالص دینی تعلیمات کی ترویج و اشاعت محض ایک حسرت بن کر رہ گئی ہے۔ کئی افراد امت مسلمہ، دین فہمی کی سچی تڑپ اور لگن رکھنے کے باوجود دین کو سمجھنے سے معذور ہیں، دین کو فلسفیانہ موٹھا گائیوں، متکلمانہ مباحث اور مناظرانہ کشمکش میں اس قدر الجھا دیا گیا ہے کہ وہ یہ سمجھنے پر مجبور ہو گئے ہیں کہ اسلام بس دل سے مان لینے کی چیز ہے عقل سے جاننے کی چیز نہیں۔ انہی میں سے بعض اس حال کو پہنچ چکے ہیں کہ وہ دیگر مذاہب کے پیروکاروں کی طرح اسلام کو بھی اپنا نجی معاملہ قرار دے کے رفتہ رفتہ مذہب سے عملاً کنارہ کش ہوتے جا رہے ہیں بلکہ بعض تو کج روی پر اتر آتے ہیں اور اسلام کا مذاق اڑا دیتے ہیں۔ (العیاذ باللہ)

ان حالات میں ہم نے چند خلصین کے تعاون سے اس امید پر صفہ فاؤنڈیشن کی بنیاد رکھی ہے کہ اس کے ذریعے دعوت دین کے کام کو از سر نو منظم، موثر اور نتیجہ خیز بنایا جاسکے تاکہ افراد امت مسلمہ کے ذوق دین فہمی کی تسکین ہو سکے اور ان کے عقائد و اعمال کی اصلاح کا سامان ہو سکے، نتیجتاً ان میں دین پر عمل پیرا ہونے کی تحریک پیدا ہو سکے۔ اور خدمت خلق کا داعیہ بیدار ہو سکے اور قرآن حکیم کے تصور انفاق کو معاشرے میں بالفعل رائج کیا جاسکے تاکہ ہم دکھی، مظلوم اور کمزور افراد کا سہارا بن سکیں اور ان کے دکھوں کا مداوا اور محرومیوں کا ازالہ کر سکیں۔ تفرقہ و انتشار سے بچتے ہوئے باہمی محبت، اخوت اور یکا نگت کو فروغ دے سکیں۔

یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ ہمیں معاصر اشاعتی اداروں کی انتھک جدوجہد اور



ماضی میں دعوت دین کے لیے کی جانے والی گرانقدر خدمات کا کھلا اعتراف ہے بلکہ ہماری ادنیٰ کاوشیں انہی کا تسلسل ہیں۔ ہمیں اپنی کم مائیگی کا بھی پورا پورا احساس ہے۔ اس لیے نہ تو ہم بلند و بانگ دعوؤں کے متحمل ہیں اور نہ اپنے بارے میں کسی زعم میں مبتلا ہیں۔ ہم نے اللہ تعالیٰ کی رحمت اور اس کے پیارے حبیب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی توجہات کے تصدیق سے محض احساس ذمہ داری سے سرشار ہو کر اپنی جدوجہد کا آغاز کیا ہے۔

### اغراض و مقاصد:

(1) عصری اور دینی علوم کے امتزاج پر مبنی نصاب تعلیم کے ذریعے ایسے رجال کا رکی تیاری جو عصری تقاضوں کے مطابق دین و ملت کی ہمہ پہلو خدمت کا فریضہ سرانجام دے سکیں۔

(2) عقائد و اعمال کی اصلاح کے لیے کتاب و سنت کی فکر پر مبنی ایمان افروز اور فکر انگیز دعوتی و تبلیغی لٹریچر کی اشاعت۔

(3) ائمہ، واعظین اور خطباء کی تربیت کے لیے مؤثر منصوبہ بندی اور عملی اقدام کے ساتھ ساتھ عامۃ المسلمین کی فکری و روحانی تربیت کے لیے سیمینارز اور مجالس کا اہتمام۔

(4) دیکھی انسانیت کی خدمت کے لیے بیت المال کا قیام جس کے ذریعے تعلیم، صحت اور دیگر رفاہی شعبوں میں معاشرے کے مجبور و مستحق اور محروم افراد کی ہر ممکن مدد کی جاسکے۔

(5) صوفیاء کرام کے روشن افکار اور اثر انگیز تعلیمات کی ترویج و اشاعت اور مروجہ نظام خانقاہی و دعوت و تبلیغ کے اصلاح طلب پہلوؤں کو اجاگر کرنا اور اصلاح احوال کے لیے ضروری اقدام تجویز کرنا۔

(6) قومی اور بین الاقوامی سطح پر علمی و تحقیقی اور دعوتی و اشاعتی میدانوں میں سرگرم عمل اہل سنت کے اداروں، قلم کاروں اور دانشوروں کی صلاحیتوں کو مؤثر طور پر بروئے کار لانے کے لیے قابل عمل منصوبہ بندی اور عملی تدابیر کرنا تاکہ انہیں خدمت دین کے لیے زیادہ سے زیادہ نفع بخش بنایا جاسکے۔

(7) نو جوان نسل کی علمی و عملی، فکری و نظریاتی اور روحانی و اخلاقی تربیت کا مؤثر اہتمام جس کے ذریعے وہ انسانیت کی مخلصانہ اور ماہرانہ خدمت کے اہل ہو سکیں۔

(8) نو جوان نسل کو دہشت گردی اور انتہا پسندی کے مضر اثرات سے آگاہ کرنا اور ان میں خوابیدہ صلاحیتوں کو بیدار کر کے انہیں مثبت اور تعمیری کاموں کے لیے بروئے کار لانا۔

(9) انسداد جرائم کے لیے مؤثر منصوبہ بندی اور عملی اقدام کرنا جس کے ذریعے نو جوان نسل کو جرائم اور منشیات کی لعنت سے نجات دلا کر ان میں صالحیت، ایثار اور خدمت خلق کا جذبہ بیدار کیا جاسکے۔

(10) مرکزی دارالافتاء کا قیام، جس کے ذریعے مختلف النوع، اہم ترین اور حساس معاملات پر اہل سنت کے موقف کی بھرپور ترجمانی ہوتا کہ اجتماعی رائے قائم کی جاسکے۔  
منصوبہ جات (ان شاء اللہ)

☆..... افادہ عام کے لیے آسان، عام فہم، اور دلنشین لٹریچر کی اشاعت اور اس کی تقسیم (نوٹ) فاؤنڈیشن ہذا کے زیر اہتمام مختلف اہم موضوعات پر اب تک متعدد کتب ہزاروں کی تعداد میں شائع ہو چکی ہیں۔ اور فاؤنڈیشن کے مخلص اراکین کی وساطت سے ملک اور بیرون ملک ہزاروں افراد میں مفت تقسیم ہو چکی ہیں۔ یہ سلسلہ بحمد اللہ تعالیٰ نہ صرف جاری و ساری ہے بلکہ روز افزوں ہے۔

☆..... اندرون اور بیرون ملک متلاشیانِ علم دین کے لیے خصوصی خط و کتابت کو رسز کا اجراء جس کے تحت انہیں صرف ڈاک کے اخراجات ادا کرنے پر کو رسز مہیا کیے جائیں گے، اختتام پر کامیاب شرکاء کو اسناد جاری کی جائیں گی۔

☆..... ائمہ، واعظین اور خطباء کی تربیت کے لیے مختصر دورانیے پر مشتمل ریفریشر کو رسز کا انعقاد جن کے ذریعے انہیں قومی اور بین الاقوامی سطح کے نامور علماء کرام کے مواعظ سے استفادہ کا موقع فراہم کیا جائے گا۔





www.suffahfoundation.com

info@suffahfoundation.com

www.facebook.com/suffahfoundation

صُفَّہ فاؤنڈیشن